

**PRIMARY ELECTION**

February 20, 1996

City of Scottsdale, Arizona

**DIST. 2****ELECCION PRIMARIA**

20 de febrero de 1996

Ciudad de Scottsdale, Arizona

**MAYOR - ALCALDE**VOTE FOR NOT  
MORE THAN 1VOTE POR NO  
MAS DE 1

<b>FITZGERALD, GORDON</b>	4 ►
<b>SMITH, DIANA M.</b>	5 ►
<b>CAMPANA, SAM</b>	6 ►

**COUNCIL MEMBER - MIEMBRO DEL CONCEJO**VOTE FOR NOT  
MORE THAN 3VOTE POR NO  
MAS DE 3

<b>CARLA</b>	9 ►
<b>ESPINOSA, BARBARA</b>	10 ►
<b>GEORGE, BRIAN R.</b>	11 ►
<b>GOLDSTEIN, HANNAH</b>	12 ►
<b>KRAFT, JOHN F., JR.</b>	13 ►
<b>LUKAS, CYNTHIA</b>	14 ►
<b>MANROSS, MARY</b>	15 ►
<b>PELLEGRINI, WENDY</b>	16 ►
<b>RETTER, CARL</b>	17 ►
<b>ROBBINS, DENNIS E.</b>	18 ►
<b>THOMAS, RICHARD</b>	19 ►
<b>WALKER, JOHN</b>	20 ►
<b>WONG, ASTRIA</b>	21 ►
<b>BAKER, MARLENE J.</b>	22 ►

**TO CONTINUE YOUR  
VOTING GO TO NEXT PAGE****PARA CONTINUAR VOTANDO  
SIGA A LA SIGUIENTE PAGINA**

**2** SPECIAL ELECTION  
February 20, 1996  
City of Scottsdale, Arizona

**PROPOSITION 100** PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL.

**OFFICIAL TITLE:** SHALL ARTICLE 1, SECTION 3, SUBSECTION D, RELATING TO THE POWER OF THE CITY TO FILE LIENS AGAINST REAL PROPERTY TO COLLECT AMOUNTS OWED TO THE CITY BE AMENDED?

**DESCRIPTIVE TITLE:** This proposition would authorize the city to file liens against real property to satisfy debts owed to the city for the collection of solid waste and recyclable materials, other utilities and false or invalid alarms responded to by the police or fire departments.

A "yes" vote shall have the effect of authorizing the city to file liens against real property to satisfy debts owed for certain city services and responses to false or invalid alarms.

A "no" vote shall have the effect of denying the city the authority to file liens against real property to satisfy debts for certain services and responses to false or invalid alarms.

**PROPOSITION 101** PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL.

**OFFICIAL TITLE:** SHALL ARTICLE 1, SECTION 3, SUBSECTION J, RELATING TO THE CITY'S POWER TO REMOVE SIGNS, WHICH HAS BEEN HELD TO BE IN CONFLICT WITH STATE STATUTES, BE REPEALED, RENUMBERING THE SUBSECTIONS WHICH FOLLOW IT TO CONFORM NUMERICALLY WITH THE OTHER SUBSECTIONS?

**DESCRIPTIVE TITLE:** This proposition would delete provisions relating to the removal of signs, which have been held to be in conflict with and contrary to controlling state statutes.

A "yes" vote shall have the effect of deleting provisions relating to sign removal which have been held to be in conflict with and contrary to state law.

A "no" vote shall have the effect of retaining the existing provisions regarding sign removal, which have been held to be in conflict with and contrary to state law.

**PROPOSITION 100**

YES 37 ►

NO 38 ►

**PROPOSICION 100**

◀ 37 SI

◀ 38 NO

ENMIENDA QUE PROPONE EL CONCEJO MUNICIPAL PARA LA CARTA CONSTITUTIVA DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE.

**ELECCION ESPECIAL**  
20 de febrero de 1996  
Ciudad de Scottsdale, Arizona

**PROPOSICION 100**

ENMIENDA QUE PROPONE EL CONCEJO MUNICIPAL PARA LA CARTA CONSTITUTIVA DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE.

**TITULO OFICIAL:** ¿DEBERA SER ENMENDADO EL ARTICULO 1, SECCION 3, SUBSECCION D, RELATIVO AL PODER DE LA CIUDAD PARA IMONER GRAVAMEN CONTRA BIENES INMUEBLES PARA COBRAR CANTIDADES QUE SE DEBAN A LA CIUDAD?

**TITULO DESCRIPTIVO:** Esta proposición autorizaría a la ciudad a imponer gravamen contra bienes inmuebles para satisfacer deudas que se deben a la ciudad por la colecta de desechos sólidos y materiales de recirculación, otros servicios públicos, y alarmas falsas o inválidas a las que respondió la policía o el cuerpo de bomberos.

Un voto de "si" tendrá el efecto de autorizar a la ciudad a imponer gravamen contra bienes inmuebles para satisfacer deudas por ciertos servicios de la ciudad y respuestas a alarmas falsas o inválidas.

Un voto de "no" tendrá el efecto de negar a la ciudad la autoridad de imponer gravamen contra bienes inmuebles para satisfacer deudas por ciertos servicios y respuestas a alarmas inválidas o falsas.

**PROPOSITION 101**

YES 49 ►

NO 50 ►

**PROPOSICION 101**

◀ 49 SI

◀ 50 NO

**PROPOSICION 101**

ENMIENDA QUE PROPONE EL CONCEJO MUNICIPAL PARA LA CARTA CONSTITUTIVA DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE.

**TITULO OFICIAL:** ¿DEBERA SER REVOCADO EL ARTICULO 1, SECCION 3, SUBSECCION J, RELACIONADO AL DERECHO DE LA CIUDAD DE QUITAR ANUNCIOS, LO CUAL SE HA DETERMINADO QUE ESTA EN CONFLICTO CON LOS ESTATUTOS DEL ESTADO, NUMERANDO DE NUEVO LAS SUBSECCIONES QUE LE SIGUEN PARA QUE CONFORMEN NUMERICAMENTE CON LAS OTRAS SUBSECCIONES?

**TITULO DESCRIPTIVO:** Esta proposición eliminaría lo estipulado con respecto a la eliminación de anuncios, lo cual se ha determinado está en conflicto y es contrario a los estatutos del estado que predominan.

Un voto de "si" tendrá el efecto de eliminar las existentes estipulaciones con respecto a la eliminación de anuncios, que se ha determinado que están en conflicto y contrarias a la ley del estado.

Un voto de "no" tendrá el efecto de retener las existentes estipulaciones con respecto a la eliminación de anuncios, lo que se ha determinado que está en conflicto y es contrario a la ley del estado.

**3 SPECIAL ELECTION**

February 20, 1996

City of Scottsdale, Arizona

**PROPOSITION 102**

PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY  
THE CITY COUNCIL.

**OFFICIAL TITLE:** SHALL ARTICLE 1, SECTION 3, SUBSECTION K, RELATING TO THE CITY'S POWER TO MANAGE SOLID WASTE AND RELATED ISSUES, BE AMENDED?

**DESCRIPTIVE TITLE:** This proposition would clarify the city's authority to act to control, manage and dispose of solid wastes and recyclable materials.

A "yes" vote shall have the effect of clarifying the city's authority to act to control, manage and dispose of solid wastes and recyclable materials.

A "no" vote shall have the effect of retaining the existing provision of the charter relating to solid wastes.

**PROPOSITION 102**

YES 62 ►

NO 63 ►

**PROPOSICION 102**

◀ 62 SI

◀ 63 NO

ENMIENDA QUE PROPONE EL CONCEJO MUNICIPAL PARA LA  
CARTA CONSTITUTIVA DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE.

**ELECCION ESPECIAL**

20 de febrero de 1996

Ciudad de Scottsdale, Arizona

**PROPOSICION 102**

**TITULO OFICIAL:** ¿DEBERA SER ENMENDADO EL ARTICULO 1, SECCION 3, SUBSECCION K, RELACIONADO CON LA AUTORIDAD DE LA CIUDAD PARA ADMINISTRAR DESECHOS SOLIDOS Y PUNTOS RELACIONADOS?

**TITULO DESCRIPTIVO:** Esta proposición aclararía la autoridad de la ciudad para actuar en el control, administración y disposición de desechos sólidos y materiales recirculables.

Un voto de "sí" tendrá el efecto de aclarar la autoridad de la ciudad para actuar en el control, administración y eliminación de desechos sólidos y materiales recirculables.

Un voto de "no" tendrá el efecto de retener las estipulaciones existentes de la carta constitutiva con respecto a desechos sólidos.

**PROPOSITION 103**

PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY  
THE CITY COUNCIL.

**OFFICIAL TITLE:** SHALL ARTICLE 2, SECTION 5, RELATING TO THE QUALIFICATIONS FOR THE OFFICE OF MAYOR AND COUNCILMAN BE AMENDED TO DELETE THE REQUIREMENT OF REAL PROPERTY OWNERSHIP, WHICH HAS BEEN HELD TO BE IN VIOLATION OF THE UNITED STATES CONSTITUTION?

**DESCRIPTIVE TITLE:** This proposition removes the requirement that a person must be a real property owner to hold the office of mayor or councilman, which has been held to violate the constitution of the United States.

A "yes" vote shall have the effect of removing an unconstitutional requirement for holding the office of mayor or councilman.

A "no" vote shall have the effect of retaining an unconstitutional provision.

**PROPOSITION 103**

YES 75 ►

NO 76 ►

**PROPOSICION 103**

◀ 75 SI

◀ 76 NO

ENMIENDA QUE PROPONE EL CONCEJO MUNICIPAL PARA LA  
CARTA CONSTITUTIVA DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE.

**PROPOSICION 103**

**TITULO OFICIAL:** ¿DEBERA SER ENMENDADO EL ARTICULO 2, SECCION 5, REFERENTE A LOS REQUISITOS PARA LOS PUESTOS DE ALCALDE Y CONCEJAL, PARA SUPRIMIR EL REQUISITO DE PROPIEDAD DE BIENES INMUEBLES, QUE SE HA DETERMINADO ESTA EN VIOLACION DE LA CONSTITUCION DE LOS ESTADOS UNIDOS?

**TITULO DESCRIPTIVO:** Esta proposición suprime el requisito de que una persona debe ser propietaria de bienes inmuebles para ocupar el puesto de alcalde o concejal, lo que se ha determinado que está en violación de la constitución de Estados Unidos.

Un voto de "sí" tendrá el efecto de eliminar un requisito inconstitucional para ocupar el puesto de alcalde o concejal.

Un voto de "no" tendrá el efecto de retener una estipulación inconstitucional.

**4 SPECIAL ELECTION**  
February 20, 1996  
City of Scottsdale, Arizona

**PROPOSITION 104** PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL.

**OFFICIAL TITLE:** SHALL ARTICLE 2, SECTION 5, RELATING TO THE QUALIFICATIONS FOR THE OFFICE OF MAYOR AND COUNCILMAN BE AMENDED AND A NEW SECTION 6 ADDED, RELATING TO WHEN AN INCUMBENT MAYOR OR COUNCILMAN MUST RESIGN TO RUN FOR ANOTHER SALARIED PUBLIC OFFICE, RENUMBERING THE SECTIONS WHICH FOLLOW IT TO CONFORM NUMERICALLY WITH THE AMENDMENT?

**DESCRIPTIVE TITLE:** This proposition would create a separate section, consistent with provisions of state statute, which would establish when an incumbent mayor or councilman would be required to resign as a condition of running for another salaried local, state or federal office.

A "yes" vote shall have the effect of establishing a provision, consistent with state statute, stating when a mayor or councilman must resign to seek another salaried public office.

A "no" vote shall have the effect having no charter provision relating to whether a mayor or a councilman must resign to seek another salaried public office.

**PROPOSITION 104**

YES 90 ►

NO 91 ►

**PROPOSICION 104**

◀ 90 SI

◀ 91 NO

ENMIENDA QUE PROPONE EL CONCEJO MUNICIPAL PARA LA CARTA CONSTITUTIVA DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE. **PROPOSICION 104**

**TITULO OFICIAL:** ¿DEBERIA EL ARTICULO 2, SECCION 5, RELATIVO A LOS REQUISITOS PARA LOS PUESTOS DE ALCALDE Y CONCEJAL SER ENMENDADO ANADIENDO NUEVA SECCION 6 RELATIVA A CUANDO UN ALCALDE O CONCEJAL TITULARES DEBEN RENUNCIAR PARA SER CANDIDATOS PARA OTRO PUESTO OFICIAL CON SALARIO, Y RENUMERANDO LAS SECCIONES QUE LE SIGUEN PARA CONFORMAR NUMERICAMENTE CON LA ENMIENDA?

**TITULO DESCRIPTIVO:** Esta proposición crearía una sección separada consistente con las estipulaciones del estatuto del estado, que establecería cuándo un alcalde o concejal titulares tendrían que renunciar como condición para ser candidatos para otro puesto local o federal con salario.

Un voto de "sí" tendrá el efecto de establecer una estipulación consistente con el estatuto del estado, indicando cuándo el alcalde o concejal deben renunciar para buscar otro puesto público con salario.

Un voto de "no" tendrá el efecto de que no existirá estipulación en la carta constitutiva con respecto a si el alcalde o concejal deben renunciar para buscar otro puesto público con salario.

**PROPOSITION 105** PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL.

**OFFICIAL TITLE:** SHALL ARTICLE 6, SECTION 13, RELATING TO USE OF THE MONEY FROM THE GENERAL FUND OR OTHER FUNDS TO PAY INTEREST OR PRINCIPAL ON BONDED INDEBTEDNESS, IF THERE ARE OTHERWISE INSUFFICIENT FUNDS TO DO SO, BE AMENDED?

**DESCRIPTIVE TITLE:** This proposition would, in the event of insufficient moneys for the payment of interest or principal on bonded indebtedness, exclude private contributions or endowment funds from being used for such purposes.

A "yes" vote shall have the effect of preventing the city from using private contributions or endowment funds to make payments of interest or principal on bonded indebtedness.

A "no" vote shall have the effect of allowing the city to use the general or other funds to make payments on bonded indebtedness when there are otherwise insufficient funds.

**PROPOSITION 105**

YES 101 ►

NO 102 ►

**PROPOSICION 105**

◀ 101 SI

◀ 102 NO

ENMIENDA QUE PROPONE EL CONCEJO MUNICIPAL PARA LA CARTA CONSTITUTIVA DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE. **PROPOSICION 105**

**TITULO OFICIAL:** ¿DEBERIA SER ENMENDADO EL ARTICULO 6, SECCION 13, CON RELACION AL USO DE DINEROS DEL FONDO GENERAL O DE OTROS FONDOS PARA PAGAR INTERES O PRINCIPAL EN DEUDAS DE BONOS, CUANDO DE OTRA MANERA LOS FONDOS NO SEAN SUFICIENTES PARA HACERLO?

**TITULO DESCRIPTIVO:** Esta proposición, en caso de que no haya dinero suficiente para el pago de interés o principal en deudas de bonos, excluiría los fondos de contribuciones privadas o de fundaciones de ser usados para tales propósitos.

Un voto de "sí" tendrá el efecto de prevenir que la ciudad use contribuciones privadas o fondos de fundaciones para hacer pagos de interés o principal en la deudas de bonos.

Un voto de "no" tendrá el efecto de permitir que la ciudad use los fondos generales u otros fondos para hacer pagos en la deuda de bonos cuando de otra manera no haya suficientes fondos para cubrirlos.

**ELECCION ESPECIAL**  
20 de febrero de 1996  
Ciudad de Scottsdale, Arizona

**5 SPECIAL ELECTION**

February 20, 1996

City of Scottsdale, Arizona

**PROPOSITION 106 PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL.**

**OFFICIAL TITLE:** SHALL ARTICLE 7, SECTION 6, RELATING TO EMERGENCY MEASURES BE AMENDED IN RESPECT TO THE NUMBER OF AFFIRMATIVE VOTES OF COUNCIL MEMBERS NECESSARY FOR PASSAGE OF AN EMERGENCY MEASURE?

**DESCRIPTIVE TITLE:** This proposition would remove an existing conflict with state statute, relating to the number of affirmative votes necessary for the passage of an emergency measure, while providing for possible future changes in state law.

A "yes" vote shall have the effect of removing an existing conflict with state statutes, relating to the number of affirmative votes necessary for the passage of an emergency measure.

A "no" vote shall have the effect of retaining the existing charter provision which is in conflict with state law.

**PROPOSITION 106**

**YES 115 ►**

**NO 116 ►**

**PROPOSICION 106**

**◀ 115 SI**

**◀ 116 NO**

**PROPOSITION 107 PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL.**

**OFFICIAL TITLE:** SHALL ARTICLE 8, SECTION 6, RELATING TO PERSONAL INTERESTS BE REPEALED AND REPLACED BY A NEW SECTION 6, RELATING TO CONFLICTS OF INTEREST?

**DESCRIPTIVE TITLE:** This proposition would repeal the existing section, which is in conflict with state statutes, and replace it with a new section which expressly makes all elected and appointed officers of the city, including members of boards and commissions, subject to state conflict of interest laws.

A "yes" vote shall have the effect of repealing the existing provision, which conflicts with state law, replacing it with a new section making all elected and appointed officers subject to the state conflict of interest laws.

A "no" vote shall have the effect of retaining the existing provision of the charter which is in conflict with state law.

**PROPOSITION 107**

**YES 127 ►**

**NO 128 ►**

**PROPOSICION 107**

**◀ 127 SI**

**◀ 128 NO**

**ELECCION ESPECIAL**

20 de febrero de 1996

Ciudad de Scottsdale, Arizona

ENMIENDA QUE PROPONE EL CONCEJO MUNICIPAL PARA LA CARTA CONSTITUTIVA DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE.

**PROPOSICION 106**

**TITULO OFICIAL:** ¿DEBERA SER ENMENDADO EL ARTICULO 7, SECCION 6, RELACIONADO CON MEDIDAS DE EMERGENCIA CON RESPECTO AL NUMERO DE VOTOS AFIRMATIVOS DE MIEMBROS DEL CONCEJO NECESARIOS PARA QUE SE PASE UNA MEDIDA DE EMERGENCIA?

**TITULO DESCRIPTIVO:** Esta proposición eliminaría un conflicto que existe con el estatuto del estado relativo al número de votos afirmativos necesarios para que pase una medida de emergencia, y provee para posibles cambios futuros en la ley estatal.

Un voto de "si" tendrá el efecto de eliminar el conflicto que existe con los estatutos del estado, con respecto al número de votos afirmativos necesarios para que pase una medida de emergencia.

Un voto de "no" tendrá el efecto de retener la existente provisión de la carta constitutiva que está en conflicto con la ley estatal.

ENMIENDA QUE PROPONE EL CONCEJO MUNICIPAL PARA LA CARTA CONSTITUTIVA DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE.

**PROPOSICION 107**

**TITULO OFICIAL:** ¿DEBERA SER REVOCADO EL ARTICULO 8, SECCION 6, CON RELACION A INTERESES PERSONALES, Y REEMPLAZADO CON UNA NUEVA SECCION 6, RELATIVA A CONFLICTOS DE INTERES?

**TITULO DESCRIPTIVO:** Esta proposición revocaría la sección existente, que está en conflicto con estatutos del estado, y la reemplazaría con una nueva sección que expresamente hace que todos los oficiales de la ciudad, electos y nombrados incluso miembros de juntas y comisiones, estén sujetos a leyes de conflicto de interés del estado.

Un voto de "si" tendrá el efecto de revocar la existente estipulación que está en conflicto con las leyes, reemplazándola con una nueva sección que hace que todos los oficiales electos y nombrados estén sujetos a las leyes de conflicto de interés del estado.

Un voto de "no" tendrá el efecto de retener la provisión existente de la carta constitutiva, que está en conflicto con ley estatal.

**6** SPECIAL ELECTION  
February 20, 1996  
City of Scottsdale, Arizona

**PROPOSITION 108** PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL.

**OFFICIAL TITLE:** SHALL ARTICLE 8, SECTIONS 7 & 8, RELATING TO LEASES AND SALES OF CITY PROPERTY, BE REPEALED AND COMBINED INTO A NEW SECTION 7, APPLICABLE TO BOTH REAL AND PERSONAL PROPERTY OF THE CITY?

**DESCRIPTIVE TITLE:** This proposition would repeal two sections, relating to the leasing and sale of city property, and combine them into one, requiring the city council to act by ordinance to specify any necessary conditions and procedures for bidding for transferring interests in city real or personal property in a manner required by law.

A "yes" vote shall have the effect of requiring the city council to establish applicable bidding requirements for transfers of interest in city real or personal property.

A "no" vote shall have the effect of retaining the existing provisions of the charter relating to leasing and sale of city property.

**PROPOSITION 108**

**YES 141 ►**

**NO 142 ►**

**PROPOSICION 108**

**◀ 141 SI**

**◀ 142 NO**

**PROPOSITION 109** PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL.

**OFFICIAL TITLE:** SHALL ARTICLE 9, SECTION 2, RELATING TO THE QUALIFICATIONS OF ELECTORS, BE AMENDED TO DELETE THE REQUIREMENT THAT AN ELECTOR NEEDS TO BE A REAL PROPERTY TAXPAYER TO VOTE ON THE QUESTION OF ISSUING BONDS, WHICH HAS BEEN HELD TO BE IN VIOLATION OF THE UNITED STATES CONSTITUTION?

**DESCRIPTIVE TITLE:** This proposition removes the charter requirement that a person be a real property taxpayer in order to vote on the question of issuing bonds, which is a requirement that has been held to be in violation of the constitution of the United States.

A "yes" vote shall have the effect of removing an unconstitutional requirement for voting on the question of issuing bonds.

A "no" vote shall have the effect of retaining an unconstitutional charter provision.

**PROPOSITION 109**

**YES 153 ►**

**NO 154 ►**

**PROPOSICION 109**

**◀ 153 SI**

**◀ 154 NO**

ENMIENDA QUE PROPONE EL CONCEJO MUNICIPAL PARA LA **PROPOSICION 108**  
CARTA CONSTITUTIVA DE LA CIUDAD DE SCOTSDALE.

**TITULO OFICIAL:** ¿DEBERA SER REVOCADO EL ARTICULO 8, SECCIONES 7 Y 8, RELATIVO A ARRENDAMIENTOS Y VENTAS DE PROPIEDAD DE LA CIUDAD, Y SER COMBINADO DENTRO DE UNA NUEVA SECCION 7, APLICABLE PARA AMBAS, PROPIEDAD INMUEBLE Y PERSONAL DE LA CIUDAD?

**TITULO DESCRIPTIVO:** Esta proposición revocaría dos secciones, relacionadas con el arrendamiento y venta de propiedad de la ciudad, y las combinará dentro de una, requiriendo que el concejo municipal actúe por medio de ordenanza para especificar cualesquier condiciones y procedimientos necesarios para licitación, para transferir intereses en propiedades inmuebles o personales de la ciudad según lo requiere la ley.

Un voto de "sí" tendrá el efecto de requerir que el concejo municipal establezca requisitos aplicables para licitación para transferir propiedad inmuble o personal de la ciudad.

Un voto de "no" tendrá el efecto de retener las estipulaciones existentes de la carta constitutiva con relación al arrendamiento y venta de propiedad de la ciudad.

ENMIENDA QUE PROPONE EL CONCEJO MUNICIPAL PARA LA **PROPOSICION 109**  
CARTA CONSTITUTIVA DE LA CIUDAD DE SCOTSDALE.

**TITULO OFICIAL:** ¿DEBERA SER ENMENDADO EL ARTICULO 9, SECCION 2, RELATIVO A LOS REQUISITOS DE QUE UN ELECTOR NECESITA SER CONTRIBUYENTE DE IMPUESTOS SOBRE LA PROPIEDAD PARA VOTAR EN LA CUESTION DE EMISION DE BONOS, LO QUE SE HA DETERMINADO QUE ESTA EN VIOLACION DE LA CONSTITUCION DE ESTADOS UNIDOS?

**TITULO DESCRIPTIVO:** Esta proposición elimina el requisito de la carta constitutiva de que una persona sea contribuyente de impuestos sobre la propiedad para que pueda votar en la cuestión de emisión de bonos, cuyo requisito se ha determinado que está en violación de la constitución de Estados Unidos.

Un voto de "sí" tendrá el efecto de eliminar un requisito inconstitucional para votar en la cuestión de emisión de bonos.

Un voto de "no" tendrá el efecto de retener una provisión inconstitucional en la carta constitutiva.

**7** SPECIAL ELECTION  
February 20, 1996  
City of Scottsdale, Arizona

**PROPOSITION 110** PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL.

**OFFICIAL TITLE:** SHALL SECTIONS 1, 4, 6, 7 AND 8 OF ARTICLE 9, RELATING TO ELECTIONS, BE AMENDED TO PROVIDE FOR GENERAL AND RUN-OFF ELECTIONS, AMENDING SUCH OTHER CHARTER PROVISIONS AS MAY BE NECESSARY TO CONFORM TO THIS AMENDMENT?

**DESCRIPTIVE TITLE:** This proposition would re-designate the city's "primary" election as a "general" election and re-designate the city's "general" election as a "run-off" election.

A "yes" vote shall have the effect of re-designating the city's "primary" election as a "general" election and re-designating the city's "general" election as a "run-off" election.

A "no" vote shall have the effect of retaining the charter language which designates "primary" and "general" as types of city elections.

**PROPOSITION 110**

YES 167 ►
NO 168 ►

**PROPOSICION 110**

◀ 167 SI
◀ 168 NO

**PROPOSITION 111** PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL.

**OFFICIAL TITLE:** SHALL ARTICLE 12, SECTION 1, RELATING TO THE PUBLICATION REQUIREMENTS FOR PUBLIC UTILITY FRANCHISES IN THE CITY, BE AMENDED?

**DESCRIPTIVE TITLE:** This proposition would remove a conflict which presently exists between the charter and state statutes regarding the number of times a public utility franchise must be published prior to an election required to determine whether it will be granted.

A "yes" vote shall have the effect of removing an existing conflict with state statutes, relating to how many times a public utility franchise must be published prior to a franchise election.

A "no" vote shall have the effect of retaining the existing provision of the charter which is in conflict with state law.

**PROPOSITION 111**

YES 179 ►
NO 180 ►

**PROPOSICION 111**

◀ 179 SI
◀ 180 NO

**ELECCION ESPECIAL**  
20 de febrero de 1996  
Ciudad de Scottsdale, Arizona

ENMIENDA QUE PROPONE EL CONCEJO MUNICIPAL PARA LA CARTA CONSTITUTIVA DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE.

**PROPOSICION 110**

**TITULO OFICIAL:** ¿DEBERAN SER ENMENDADAS LAS SECCIONES 1,4,6,7 Y 8 DEL ARTICULO 9, CON RELACION A ELECCIONES, PARA PROVEER ELECCIONES GENERAL Y DE DESEMPATE, ENMENDANDO TALES OTRAS PROVISIONES DE LA CARTA CONSTITUTIVA SEGUN SEA NECESARIO PARA CONFORMAR CON ESTA ENMIENDA?

**TITULO DESCRIPTIVO:** Esta proposición re-designaría la elección "primaria" de la ciudad, como una elección "general", y re-designaría la elección "general" de la ciudad como una elección de "desempate".

Un voto de "sí" tendrá el efecto de re-designar la elección "primaria" como elección "general" de la ciudad, y de re-designar la elección "general" de la ciudad como elección "de desempate".

Un voto de "no" tendrá el efecto de retener el lenguaje que designa "primaria" y "general" como tipos de elecciones de la ciudad.

**PROPOSICION 111**

ENMIENDA QUE PROPONE EL CONCEJO MUNICIPAL PARA LA CARTA CONSTITUTIVA DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE.

**TITULO OFICIAL:** ¿DEBERA SER ENMENDADO EL ARTICULO 12, SECCION 1, RELATIVO A LOS REQUISITOS DE PUBLICACION PARA FRANQUICIAS PARA INSTALACIONES DE UTILIDAD PUBLICA EN LA CIUDAD?

**TITULO DESCRIPTIVO:** Esta proposición eliminaría el conflicto que existe actualmente entre la carta constitutiva y los estatutos del estado con respecto al número de veces que una franquicia de utilidad pública debe publicarse antes de la elección que se requiere para determinar si se concede la franquicia.

Un voto de "sí" tendrá el efecto de eliminar el conflicto existente con estatutos del estado, con respecto a cuántas veces debe publicarse la franquicia de utilidad pública antes de la correspondiente elección.

Un voto de "no" tendrá el efecto de retener la existente estipulación de la carta constitutiva, que está en conflicto con la ley estatal.

**8** SPECIAL ELECTION  
February 20, 1996  
City of Scottsdale, Arizona

**PROPOSITION 300**

REFERENDUM ORDERED BY PETITION OF THE PEOPLE.

**OFFICIAL TITLE:** A referendum ordered by petition of the people to approve or reject City of Scottsdale Ordinance 2759, entitled, "An ordinance of the Council of the City of Scottsdale, Maricopa County, Arizona, amending Ordinance No. 455, the Zoning Ordinance of the City of Scottsdale, by and for the purpose of changing the zoning on the "District Map" to zoning approved in case No. 67-ZN-94" changing the zoning from R1-190 ESL (single-family residential/environmentally sensitive lands) to R1-43 ESL (single-family residential/environmentally sensitive lands) and amending development standards.

**DESCRIPTIVE TITLE:** Support or reject the City Council's decision to approve a change in the allowed uses and development standards, consistent with the land use element of Scottsdale's General Plan, on approximately 40 acres of property located at the north west corner of Pima and Black Mountain Roads.

A "yes" vote shall have the effect of approving the City Council's decision to adopt Ordinance 2759 which re-zones property to R1-43 ESL (single-family residential/environmentally sensitive lands) and amend the development standards applicable to the property.

A "no" vote shall have the effect of rejecting the City Council's decision to change the zoning and development standards approved in Ordinance 2759 and retaining, subject to possible future rezoning approvals, the currently approved zoning of R1-190 ESL (single-family residential/environmentally sensitive lands) with the current applicable development standards.

**PROPOSITION 300**

YES 198 ►

NO 199 ►

REFERENDUM ORDENADO POR PETICION DEL PUBLICO.

ELECCION ESPECIAL  
20 de febrero de 1996  
Ciudad de Scottsdale, Arizona

**PROPOSICION 300**

**TITULO OFICIAL:** Un referéndum ordenado por petición del público para aprobar o rechazar la Ordenanza 2759 de la Ciudad de Scottsdale, titulada "Una ordenanza del Concejo de la Ciudad de Scottsdale, Condado de Maricopa, Arizona, enmendando la Ordenanza No. 455, la Ordenanza de Zoneamiento de la Ciudad de Scottsdale, por y para el propósito de cambiar el zoneamiento en el "Mapa de Distrito" por el zoneamiento aprobado en el Caso No. 67-ZN-94" cambiando el zoneamiento de R1-190 ESL (una-familia, residencial/tierras ambientalmente sensitivas), a R1-43 ESL (una-familia, residencial/tierras ambientalmente sensitivas) y enmendando las normas de urbanización.

**TITULO DESCRIPTIVO:** Apoyar o rechazar la decisión del Concejo Municipal de aprobar un cambio en usos permitidos y normas de urbanización, consistente con el factor de uso de la tierra del Plan General de Scottsdale, en aproximadamente 40 acres de propiedad localizados en la esquina noroeste de Pima y Black Mountain Roads.

Un voto de "sí" tendrá el efecto de aprobar la decisión del Concejo Municipal de adoptar la Ordenanza 2759 la cual cambia el zoneamiento de la propiedad a R1-43 ESL (una-familia, residencial/tierras ambientalmente sensitivas) y enmienda las normas de urbanización aplicables a la propiedad.

Un voto de "no" tendrá el efecto de rechazar la decisión del Concejo Municipal de cambiar el zoneamiento y las normas de urbanización aprobadas bajo Ordenanza 2759 y reteniendo el zoneamiento actualmente aprobado de R1-190 ESL (una-familia, residencial/tierras ambientalmente sensitivas) con las normas de urbanización actualmente aplicables, estando esto sujeto a la posible aprobación de futuros rezoneamientos.