

CITY OF SCOTTSDALE, ARIZONA

**INFORMATION PAMPHLET
AND
TEXT OF BALLOT**

**SPECIAL ELECTION
TUESDAY, SEPTEMBER 12, 2006**



CIUDAD DE SCOTTSDALE, ARIZONA

**FOLLETO DE INFORMACIÓN
Y
TEXTO DE LA BOLETA**

**ELECCIÓN ESPECIAL
MARTES, 12 DE SEPTIEMBRE DE 2006**

To the Voters of the City of Scottsdale:

This pamphlet provides information regarding one proposition that will appear on the City of Scottsdale's September 12, 2006 Special Election ballot. In compliance with the Federal Voting Rights Act, the pamphlet has been printed in English and Spanish.

Proposition 401, a referendum ordered by petition of the people, asks the qualified electors of the City to approve or disapprove the City Council's adoption of Ordinance No. 3658, entitled "An ordinance of the Council of the City of Scottsdale, Arizona, repealing sections 16-236 through 16-259 of the Scottsdale Revised Code and replacing them with new regulations related to sexually oriented businesses in Chapter 16, Article VII, sections 16-236 through 16-279 of the Scottsdale Revised Code," in its entirety, except for: (1) the definition of "Specified Sexual Activity" in section 16-237; (2) section 16-260, relating to confidentiality of application information; and (3) section 16-277, relating to adult video facilities, which were not included in the referendum petition and which have already taken effect.

A sample ballot, general voting information, and a copy of the proposed measure are included in this pamphlet. Additional information about the election is available through the City Clerk's Office, 3939 N Drinkwater Blvd., (480) 312-2412, and on the Internet: <http://www.scottsdaleaz.gov/elections>.

To be prepared to fully exercise your right to vote on September 12, 2006, you are urged to thoroughly read all the material contained within this pamphlet.

Carolyn Jagger, CMC
City Clerk

TO CAST YOUR VOTE ON TUESDAY, SEPTEMBER 12, 2006, MAKE SURE YOU GO TO THE POLLING PLACE INDICATED ON THE MAILING LABEL OF THIS PAMPHLET.

A los Votantes de la Ciudad de Scottsdale:

Este folleto les provee de información en relación con una proposición que se presentará en la boleta de la Elección Especial de la Ciudad de Scottsdale del 12 de septiembre de 2006. De acuerdo con el Acta Federal de Derechos de Votar, este folleto se ha publicado en Inglés y Español.

La proposición 401, un referéndum ordenado por la gente, les pide a los electores habilitados de la Ciudad aprobar o no aprobar la adopción del Concejo de la Ciudad de la Ordenanza Núm. 3658, titulada "Una ordenanza del Concejo de la Ciudad de Scottsdale, Arizona, que revoca las secciones 16-236 a 16-259 del Código Revisado de Scottsdale y los reemplaza con reglamentos nuevos relacionados con negocios orientados al sexo en el Capítulo 16, Artículo VII, secciones 16-236 a 16-279 del Código Revisado de Scottsdale," en su totalidad, con la excepción de: (1) la definición de "Actividad Sexual Específica" en la sección 16-237, (2) la sección 16-260, relacionada con confidencialidad de información de solicitud; y (3) la sección 16-277, en relación con instalaciones de videos para adultos, que no se incluyeron en la petición de referéndum y que ya se han puesto en efecto.

Se incluye en este folleto una muestra de boleta, información general para votar, y una copia de la medida propuesta. Información adicional tocante la elección esta disponible de la Oficina de la Secretaria Municipal 3939 N Drinkwater Blvd., (480) 312-2412, y en el Internet: <http://www.scottsdaleaz.gov/elections>.

Para que este completamente preparado a ejercer su derecho de votar el 12 de septiembre de 2006, se le urge leer completamente todo el material contenido dentro del folleto.

Carolyn Jagger, CMC
Secretaria Municipal

PARA VOTAR EL MARTES, 12 DE SEPTIEMBRE DE 2006, ASEGÚRESE DE ACUDIR AL CENTRO ELECTORAL INDICADO EN EL MARBETE DE ESTE FOLLETO.

VOTER IDENTIFICATION AT THE POLLS

Every voter is required to show proof of identity at the polling place before receiving a ballot. This is a result of Proposition 200, the statewide initiative approved by voters in 2004.

ACCEPTABLE IDENTIFICATION

Following are the types of identification that are acceptable and that can be used when voting at a polling place on Election Day. All identification must match the voter's name and address shown on the Maricopa County Elections Signature Roster.

1. PHOTO identification with voter's name and address – ONE REQUIRED

- Valid Arizona driver's license
- Valid Arizona non-operating identification license
- Tribal enrollment card or other form of tribal identification
- Valid United States federal, state or local government issued identification

----- OR -----

2. NON-PHOTO identification with voter's name and address – TWO REQUIRED

- Utility bill dated within ninety (90) days of the election. A utility bill may be for electric, gas, water, solid waste, sewer, telephone, cellular phone or cable TV.
- Bank or credit union statement dated within ninety (90) days of the election.
- Valid Arizona Vehicle Registration
- Indian Census Card
- Property Tax Statement of the voter's residence
- Tribal Enrollment Card or other form of tribal identification
- Vehicle Insurance Card
- Voter Registration Card or Recorder's Certificate
- Valid United States federal, state or local government issued identification
- Any "Official Election Material" mailing bearing the voter's name and address

PROVISIONAL BALLOT

If the voter does not have acceptable identification at the polling place, a Provisional Ballot may be voted. Acceptable identification must then be presented to the City Clerk or the Maricopa County Recorder by 5:00 p.m. the Friday after the election.

If you have any questions regarding voter identification for the upcoming election contact:

City Clerk's Office
City of Scottsdale
3939 N Drinkwater Blvd.
(480) 312-2412
www.scottsdaleaz.gov

IDENTIFICACIÓN DE VOTANTES EN LAS URNAS

Antes de recibir una boleta cada votante tendrá que presentar prueba de identidad en el centro electoral. Esto es como consecuencia de la Proposición 200, una iniciativa por todo el estado aprobada por los votantes en 2004.

IDENTIFICACIÓN ACEPTABLE

Lo siguiente son tipos de identificación aceptable y que se pueden usar al votar en los centro electoral el Día de la Elección. Toda la identificación tiene que ser igual que el nombre del votante y la dirección particular como aparece en el Registro de Firmas del Condado Maricopa.

1. Identificación con una FOTOGRAFÍA con el nombre y dirección particular del votante – SE REQUIERE UNA

- Licencia de manejar de Arizona válida
- Licencia de identificación no de manejar de Arizona válida
- Tarjeta de inscripción tribal u otro tipo de identificación tribal
- Identificación suministrada por el gobierno de los Estados Unidos, federal, estatal o local válida

----- O -----

2. Prueba de identificación SIN UNA FOTOGRAFÍA con el nombre y dirección particular del votante – SE REQUIEREN DOS

- Cuenta de empresa pública del elector con un fecha dentro de noventa días de la fecha de la elección. La cuenta de empresa pública puede ser de electricidad, gas, agua, desperdicios sólidos, alcantarillado, teléfono, teléfono celular, o televisión por cable
- Estado de cuenta del banco o cooperativa de crédito con un fecha dentro de noventa (90) días de la fecha de la elección
- Registro de Vehículo de Arizona Válido
- Tarjeta de censo de Indio
- Declaración de impuestos sobre la propiedad de la residencia del elector
- Tarjeta de matriculación tribal u otro tipo de identificación tribal
- Tarjeta de seguros de vehículo
- Tarjeta de Votante Inscrito o Certificado de la Registradora
- Identificación suministrada por el gobierno de los Estados Unidos, federal, estatal o local válida
- Cualquier "Material Electoral Oficial" enviado por el correo con el nombre y dirección particular del votante

BOLETA PROVISIONAL

Si el votante no presenta identificación aceptable en el centro electoral, se le permitirá votar una boleta provisional. Después se le tiene que presentar identificación aceptable a la Secretaria Municipal o al Registradora del Condado Maricopa para las 5:00 p.m. el viernes después de la elección.

Si tiene cualesquier preguntas tocante identificación del votante para la elección pendiente comuníquese con:

City Clerk's Office
City of Scottsdale
3939 N Drinkwater Blvd.
(480) 312-2412
www.scottsdaleaz.gov

IMPORTANT VOTING INFORMATION

Date of Election Tuesday, September 12, 2006

Your polling place will be open from 6:00 a.m. to 7:00 p.m. To cast your vote, make sure you go to the polling place indicated on the mailing label of this pamphlet.

Any qualified elector may, at the voter's option, be accompanied by a minor who is permitted in the voting booth pursuant to Arizona Revised Statutes (A.R.S.), § 16-515(D); be accompanied and assisted by a person of the voter's own choice; or be assisted by two election officials, during any process relating to voting or during the actual process of voting on a paper ballot, machine, or electronic voting system. A person who is a candidate for an office in that election is not eligible to assist any voter. [A.R.S. § 16-580(G)]

Any qualified elector who, at 7:00 p.m., is in the line of waiting voters, shall be allowed to prepare and cast a ballot.

Last Day to Register to Vote Monday, August 14, 2006

If you do not know if you are qualified to vote in this election, please call the Maricopa County Elections Office at (602) 506-1511.

EARLY VOTING INFORMATION

First Day Early Ballots Available Thursday, August 10, 2006

Last Day to Request Special Election Board Assistance Friday, September 1, 2006

Your written or verbal request for voting assistance must be received by the Maricopa County Tabulation and Elections Center, 510 S 3rd Ave, Phoenix, AZ 85034, (602) 506-1511, before 5:00 p.m. on Friday, September 1, 2006, and must specify the address of confinement.

Last Day to Request that an Early Ballot be Mailed to You Friday, September 1, 2006

To have an early ballot mailed to you, the Maricopa County Tabulation and Elections Center, 510 S 3rd Ave, Phoenix, AZ 85034, (602) 506-1511, must receive your written, verbal or online request before 5:00 p.m. on Friday, September 1, 2006. Your request must specify where (complete mailing address) to send the early ballot. Early ballot requests can be made online at:

<http://recorder.maricopa.gov/earlyvoteballot/>

An Early Ballot by Mail also may be requested by calling (480) 312-7844 beginning Monday, August 28, 2006 through 5:00 p.m., Friday, September 1, 2006.

Last Day to Vote in Person Friday, September 8, 2006

Appear at an Office designated for Early Voting no later than the close of business on the last day to vote in person.

Last Day to Return a Ballot that was Mailed to You by 7:00 p.m., Tuesday, September 12, 2006

For your ballot to be valid and counted, your voted early ballot and affidavit must be received by the Maricopa County Tabulation and Elections Center by 7:00 p.m. on Election Day, Tuesday, September 12, 2006. You may also deposit your ballot and affidavit at any polling place designated for this election from 6:00 a.m. to 7:00 p.m. on Election Day.

HOW TO VOTE EARLY IN PERSON

Offices Designated for Early Voting in Person

Early voting in person is being held at the following locations at the dates and times indicated below.

Election Central, Scottsdale City Hall
3939 N Drinkwater Blvd., Scottsdale

Via Linda Senior Center
10440 North Via Linda, Scottsdale

9:00 a.m. to 4:00 p.m., Monday through Friday, August 28 – September 8, 2006

Maricopa County Elections
510 S 3rd Ave, Phoenix
111 S 3rd Ave, Phoenix
222 E Javelina, Mesa

8:00 a.m. to 5:00 p.m., Monday through Friday, August 14 – September 8, 2006

For additional information, please call City of Scottsdale, Election Central, (480) 312-7844.

INFORMACIÓN IMPORTANTE PARA VOTAR

Fecha de la Elección: martes, 12 de septiembre de 2006

Su centro electoral estará abierto de las 6:00 A.M. a 7:00 P.M. Para votar el día de la elección, asegúrese de acudir al centro electoral que se indica en el marbete de dirección de este folleto.

Cualquier votante inscrito, puede, a opción del votante, ser acompañado a la casilla de votación por un menor de edad permitido en la casilla de votación de acuerdo con la Sección 16-515, Sub-sección D, ser acompañado y asistido por una persona que el votante haya escogido o ser asistido por dos oficiales de elecciones, uno de cada partido político principal, durante cualquier proceso de votación o durante el proceso actual de votar en papeleta de votación, máquina o sistema de votación electrónico. Una persona que es un candidato para un puesto en esa elección no esta elegible a asistir a cualquier votante. [Estatutos Revisados de Arizona 16-580, Sub-sección (G)]

Cualquier elector capacitado que a las 7:00 de la noche, esta en la fila de votantes que esperan, se le permitirá preparar y depositar su boleta.

La última fecha para registrarse para votar: lunes, 14 de agosto de 2006

Si no sabe si puede votar en esta elección, favor de comunicarse con la Oficina de Elecciones del Condado Maricopa al (602) 506-1511.

INFORMACIÓN PARA VOTAR ANTES DE LA ELECCIÓN

La Primera Fecha en que están Disponibles las Boletas de Antes de la Elección: jueves, 10 de agosto de 2006

La Última Fecha para Pedir Ayuda de la Junta de Elecciones Especial: viernes, 1 de septiembre de 2006

El Centro de Computo y Elecciones del Condado Maricopa, 510 S 3rd Ave, Phoenix AZ 85304, (602) 506-1511, tiene que recibir su pedido por escrito o verbal para ayuda para votar antes de las 5:00 p.m. en viernes, 1 de septiembre de 2006, y tiene que especificar la dirección en donde esta internado.

La Última Fecha para Pedir que una Boleta de Antes de la Elección se le envíe por el correo: viernes, 1 de septiembre de 2006

Para que se le envíe una boletas de antes de la elección por el correo, el Centro de Computo y Elecciones del Condado Maricopa, 510 S 3rd Ave, Phoenix AZ 85304, (602) 506-1511, tiene que recibir su pedido por escrito, verbal o en línea antes de las 5:00 p.m. en viernes, 1 de septiembre de 2006. Su pedido tiene que especificar a donde (dirección completa de correo) se debe enviar la boleta de antes de la elección. Los pedidos para una Boleta Antes de la Elección se pueden hacer línea al:

<http://recorder.maricopa.gov/earlyvoteballot/>

También se puede pedir una Boleta de Antes de la Elección enviada por el correo por llamando al (480) 312-7844 comenzando el lunes, 28 de agosto hasta las 5:00 de la tarde en viernes, 1 de septiembre de 2006.

La Última Fecha para Votar en Persona viernes, 8 de septiembre 2006

Presentarse a la Oficina designada para la Votación Antes de la Elección no más tarde que las horas de negocio el último día para votar en persona.

La Última fecha para Devolver una Boleta que se le Envió por el Correo: para las 7:00 de la noche, martes, 12 de septiembre 2006

Para que su boleta sea válida y para que se cuente, el Centro de Elecciones y Computo del Condado Maricopa tiene que recibir su boleta de antes de la elección votada y el affidavit para las 7:00 de la noche el Día de la Elección, martes, 12 de septiembre de 2006. También puede depositar su boleta y el affidavit en cualquier centro electoral designado para esta elección entre las 6:00 a. m. a 7:00 p. m. el Día de la Elección.

COMO VOTAR EN PERSONA

Oficinas Designadas para la Votación Antes de la Elección en Persona

La votación antes de la elección en persona tomará lugar en las siguientes ubicaciones en las siguientes fechas y horas y como se indican abajo.

Election Central, Ayuntamiento de Scottsdale
3939 N Drinkwater Blvd, Scottsdale

Via Linda Senior Center
10440 North Via Linda, Scottsdale

9:00 a.m. a 4:00 p.m., lunes a viernes, 28 de agosto – 8 de septiembre de 2006

Departamento de Elecciones del Condado Maricopa
510 S 3rd Ave, Phoenix
111 S 3rd Ave, Phoenix
222 E Javelina, Mesa

8:00 a.m. a 5:00 p.m. lunes a viernes, 14 de agosto – 8 de septiembre de 2006

Para información adicional por favor comuníquese con la Ciudad de Scottsdale, Election Central, (480) 312-7844.

TEXT OF BALLOT - TEXTO DE LA BOLETA

PROPOSITION 401 / PROPOSICIÓN 401

REFERENDUM ORDERED BY PETITION OF THE PEOPLE

OFFICIAL TITLE: A REFERENDUM ORDERED BY PETITION OF THE PEOPLE TO APPROVE OR DISAPPROVE ORDINANCE NO. 3658, ENTITLED "AN ORDINANCE OF THE COUNCIL OF THE CITY OF SCOTTSDALE, ARIZONA, REPEALING SECTIONS 16-236 THROUGH 16-259 OF THE SCOTTSDALE REVISED CODE AND REPLACING THEM WITH NEW REGULATIONS RELATED TO SEXUALLY ORIENTED BUSINESSES IN CHAPTER 16, ARTICLE VII, SECTIONS 16-236 THROUGH 16-279 OF THE SCOTTSDALE REVISED CODE," IN ITS ENTIRETY, EXCEPT FOR: (1) THE DEFINITION OF "SPECIFIED SEXUAL ACTIVITY" IN SECTION 16-237; (2) SECTION 16-260, RELATING TO CONFIDENTIALITY OF APPLICATION INFORMATION; AND (3) SECTION 16-277, RELATING TO ADULT VIDEO FACILITIES, WHICH WERE NOT INCLUDED IN THE REFERENDUM PETITION AND WHICH HAVE ALREADY TAKEN EFFECT.

DESCRIPTIVE TITLE: APPROVE OR DISAPPROVE ORDINANCE NO. 3658 (WITH EXCEPTIONS DESCRIBED IN THE OFFICIAL TITLE), FURTHER REGULATING SEXUALLY ORIENTED BUSINESSES, INCLUDING PROVISIONS REGARDING FINDINGS; DEFINITIONS; LICENSING OF OPERATORS, MANAGERS AND EMPLOYEES; PROXIMITY BETWEEN CERTAIN EMPLOYEES AND PATRONS; CONTACT BETWEEN EMPLOYEES REGULARLY APPEARING SEMI-NUDE AND PATRONS; HOURS OF OPERATION; AND FEES AND PENALTIES.

A "yes" vote shall have the effect of approving Ordinance No. 3658, as adopted by the City Council, which changes the Scottsdale Revised Code as it relates to sexually oriented businesses.

A "no" vote shall have the effect of disapproving Ordinance No. 3658, as adopted by the City Council, and retaining the current regulations as they relate to sexually oriented businesses, including the new regulations in Ordinance No. 3658 that were not referred to the ballot.

REFERÉNDUM ORDENADO A PETICIÓN DE LOS CIUDADANOS

TÍTULO OFICIAL: UN REFERÉNDUM ORDENADO A PETICIÓN DE LOS CIUDADANOS PARA APROBAR O RECHAZAR LA ORDENANZA NÚM. 3658, TITULADA "UNA ORDENANZA DEL CONCEJO DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE, ARIZONA, REVOCANDO LAS SECCIONES 16-236 A 16-259 DEL CÓDIGO REVISADO DE SCOTTSDALE Y REEMPLAZÁNDOLAS CON NUEVAS REGULACIONES RELACIONADAS CON NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO EN EL CAPÍTULO 16, ARTÍCULO VII, SECCIONES 16-236 A 16-279 DEL CÓDIGO REVISADO DE SCOTTSDALE," EN SU TOTALIDAD, EXCEPTO: (1) LA DEFINICIÓN DE "ACTIVIDAD SEXUAL ESPECIFICADA" EN LA SECCIÓN 16-237; (2) SECCIÓN 16-260, RELACIONADA CON CONFIDENCIALIDAD DE INFORMACIÓN DE SOLICITUD; Y (3) SECCIÓN 16-277, RELACIONADA CON INSTALACIONES DE VIDEOS PARA ADULTOS, QUE NO FUERON INCLUIDAS EN LA PETICIÓN DE REFERÉNDUM Y QUE YA HAN SIDO PUESTAS EN EFECTO.

TÍTULO DESCRIPTIVO: APROBAR O RECHAZAR LA ORDENANZA NÚM. 3658 (CON EXCEPCIONES DESCRITAS EN EL TÍTULO OFICIAL), REGULANDO MÁS LOS NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO, INCLUYENDO PROVISIONES SOBRE CONCLUSIONES; DEFINICIONES; LICENCIAS A OPERADORES; ADMINISTRADORES Y EMPLEADOS; PROXIMIDAD ENTRE CIERTOS EMPLEADOS/AS Y CLIENTES; CONTACTO ENTRE EMPLEADOS QUE GENERALMENTE APARECEN SEMIDESNUDOS/AS Y CLIENTES; HORAS DE OPERACIÓN; Y CUOTAS Y SANCIONES.

Un voto de "sí" tendrá el efecto de aprobar la Ordenanza Núm. 3658, como fue adoptada por el Concejo de la Ciudad, que cambia el Código Revisado de Scottsdale en lo relacionado con negocios orientados hacia el sexo.

Un voto de "no" tendrá el efecto de rechazar la Ordenanza Núm. 3658, como fue adoptada por el Concejo de la Ciudad, y retendrá las regulaciones actuales en lo relacionado con negocios orientados al sexo, incluyendo las nuevas regulaciones en la Ordenanza Núm. 3658 que no se mencionaron en la boleta.

YES / SÍ

NO

TEXT OF THE MEASURE:

Note: Per state law, a true copy of the title and text of the measure being referred must be included in this pamphlet. Material being deleted or repealed, if any, must be printed with a line drawn through the center of the text. Additions must be indicated with capitals. To provide voters with a true and complete copy of the title and text of the measure being referred, the following documents have been included in this pamphlet: Ordinance No. 3658; Resolution No. 6802; the document entitled, "Sexually Oriented Businesses," declared to be a public record by Resolution No. 6802; and the sections of the Scottsdale Revised Code that are being repealed by Ordinance No. 3658.

The sections of Ordinance No. 3658 that were not included in the referendum petition, and which have already taken effect, have been shaded for the convenience of the reader.

ORDINANCE NO. 3658

AN ORDINANCE OF THE COUNCIL OF THE CITY OF SCOTTSDALE, ARIZONA, REPEALING SECTIONS 16-236 THROUGH 16-259 OF THE SCOTTSDALE REVISED CODE AND REPLACING THEM WITH NEW REGULATIONS RELATED TO SEXUALLY ORIENTED BUSINESSES IN CHAPTER 16, ARTICLE VII, SECTIONS 16-236 THROUGH 16-279 OF THE SCOTTSDALE REVISED CODE.

WHEREAS, the Council of the City of Scottsdale wishes to update its regulations of sexually oriented businesses to respond to the newest studies and reports of adverse secondary effects of such businesses, and to conform to the newest legal requirements as set forth in recent court decisions; and

WHEREAS, sexually oriented businesses, as a category of establishments, require special supervision from the public safety agencies of the City in order to protect and preserve the health, safety, and welfare of the patrons of such businesses as well as the citizens of the City; and

WHEREAS, the City Council finds that sexually oriented businesses, as a category of establishments, are frequently used for unlawful sexual activities, including prostitution and paid sexual contact of a casual nature; and

WHEREAS, there is convincing documented evidence that sexually oriented businesses, as a category of establishments, have deleterious secondary effects and are often associated with crime and adverse impacts on surrounding properties; and

WHEREAS, the Council of the City of Scottsdale relies on the following studies and reports regarding adverse secondary effects of sexually oriented businesses: Austin, Texas - 1986; Indianapolis, Indiana - 1984; Garden Grove, California - 1991; Houston, Texas - 1983, 1997; Phoenix, Arizona - 1979, 1995-98 Factual Record; Chattanooga, Tennessee - 1999-2003; Los Angeles, California - 1977; Whittier, California - 1978; Spokane, Washington - 2001; St. Cloud, Minnesota - 1994; Oklahoma City, Oklahoma - 1986; Dallas, Texas - 1997; Greensboro, North Carolina - 2003; Amarillo, Texas - 1977; New York, New York Times Square - 1994; Scottsdale, Arizona - 2005; and the Report of the Attorney General's Working Group On The Regulation Of Sexually Oriented Businesses (Minnesota - 1989); and

WHEREAS, the City Council desires to minimize and control these adverse effects and thereby protect the health, safety, and welfare of the citizenry; protect the citizens from crime; preserve the quality of life; preserve the character of surrounding neighborhoods and deter the spread of urban blight; and

WHEREAS, the City recognizes its constitutional duty to interpret, construe, and amend its laws and ordinances to comply with constitutional requirements as they are announced; and

WHEREAS, with the passage of any ordinance, the City and the City Council accept as binding the applicability of general principles of criminal and civil law and procedure and the rights and obligations under the United

States and Arizona Constitutions, Arizona Code, and the Arizona Rules of Civil and Criminal Procedure; and

WHEREAS, the Council of the City of Scottsdale relies on advice of counsel and the following court decisions to guide the regulation of sexually oriented businesses: *City of Littleton v. Z.J. Gifts D-4, L.L.C.*, 541 U.S. 774 (2004); *City of Los Angeles v. Alameda Books, Inc.*, 535 U.S. 425 (2002); *Pap's A.M. v. City of Erie*, 529 U.S. 277 (2000); *City of Renton v. Playtime Theatres, Inc.*, 475 U.S. 41 (1986); *Young v. American Mini Theatres*, 426 U.S. 50 (1976); *Barnes v. Glen Theatre, Inc.*, 501 U.S. 560 (1991); *California v. LaRue*, 409 U.S. 109 (1972); *Gammoh v. City of La Habra*, 395 F.3d 1115 (9th Cir. 2005); *Dream Palace v. Maricopa County*, 384 F.3d 990 (9th Cir. 2004); *World Wide Video of Washington, Inc. v. City of Spokane*, 368 F.3d 1186 (9th Cir. 2004); *Center for Fair Public Policy v. Maricopa County*, 336 F.3d 1153 (9th Cir. 2003); *Talk of the Town v. City of Las Vegas*, 343 F.3d 1063 (9th Cir. 2003); *Ben's Bar, Inc. v. Village of Somerset*, 316 F.3d 702 (7th Cir. 2003); *Davis v. Gates*, 1992 U.S. App. LEXIS 22417 (9th Cir. 1992); *Deja Vu-Everett-Federal Way, Inc. v. City of Federal Way*, 2002 U.S. App. LEXIS 17389 (9th Cir. 2002); *Colacurcio v. City of Kent*, 163 F.3d 545 (9th Cir. 1998); *Kev, Inc. v. Kitsap County*, 793 F.2d 1053 (9th Cir. 1986); *Spokane Arcade, Inc. v. City of Spokane*, 75 F.3d 663 (9th Cir. 1996); *Ellwest Stereo Theatres, Inc. v. Wenner*, 681 F.2d 1243 (9th Cir. 1982); *G.M. Enterprises, Inc. v. Town of St. Joseph*, 350 F.3d 631 (7th Cir. 2003); *SOB, Inc. v. County of Benton*, 317 F.3d 856 (8th Cir. 2003); *Jakes, Ltd., Inc. v. City of Coates*, 284 F.3d 884 (8th Cir. 2002); *N.W. Enterprises, Inc. v. City of Houston*, 352 F.3d 162 (5th Cir. 2003); and *Fantasyland Video, Inc. v. County of San Diego*, 373 F. Supp. 2d 1094 (S.D. Cal. 2005); and

WHEREAS, it is not the intent of this ordinance to suppress any speech activities protected by the U.S. Constitution or the Arizona Constitution, but to enact an ordinance to further the content-neutral governmental interest of the City, to wit, the controlling of secondary effects of sexually oriented businesses.

NOW, THEREFORE, BE IT ORDAINED by the Council of the City of Scottsdale, Arizona, as follows:

Section 1. That the Scottsdale Revised Code related to sexually oriented businesses, Chapter 16, entitled, "Licenses, Taxation, and Miscellaneous Business Regulations", Sections 16-236 through 16-259, and all ordinances and parts of ordinances in conflict with the provisions of this ordinance or any part of the code adopted herein by reference are hereby repealed, effective on the 13th day of March 2006.

Section 2. That Scottsdale Revised Code Chapter 16, entitled, "Licenses, Taxation, and Miscellaneous Business Regulations", is hereby amended by adding Sections 16-236 through 16-279, as provided in that certain document known as "Sexually Oriented Businesses," three copies of which are on file in the Office of the Clerk of the City of Scottsdale, Arizona, which document was made a public record by Resolution No. 6802 of the City of Scottsdale, Arizona, and is hereby referred to, adopted, and made a part hereof as if fully set out in this ordinance.

Section 3. Any person who violates the provisions of this Ordinance is subject to the following penalties, as stated in Section 1-8 of the Scottsdale Revised Code:

Sec. 1-8. General penalty; continuing violations--Established.

(a) Whenever in this Code or in any ordinance of the city any act is prohibited or is made or declared to be unlawful or an offense or a misdemeanor, or whenever in such Code or ordinance the doing of any act is required or the failure to do any act is declared to be unlawful, where no specific penalty is provided therefor, the violation of any such provision of this Code or any ordinance shall be a Class 1 misdemeanor and punished as Class 1 misdemeanors under state law. Each day any violation of any provision of this Code or of any ordinance shall continue shall constitute a separate offense.

(b) In addition to the penalties hereinabove provided, any condition caused or permitted to exist in violation of any of the provisions of this Code or any ordinance shall be deemed a public nuisance and may be, by the city, abated as provided by law and each day that such condition continues shall be regarded as a new and separate offense.

Section 4. If any section, subsection, sentence, clause, phrase or portion of this ordinance or any part of the code adopted herein is for any reason held to be invalid or unconstitutional by the decision of any court of competent jurisdiction, such decision shall not affect the validity of the remaining portions thereof.

Section 5. The repeal of sections 16-236 through 16-259 of Chapter 16 the Scottsdale Revised Code , effective as of the 13th day of March, 2006, does not affect the rights and duties that matured or penalties that were incurred and proceedings that were begun before the effective date of the repeal.

Section 6. The effective date of this ordinance is March 13, 2006.

PASSED AND ADOPTED by the Council of the City of Scottsdale this 12th day of December, 2005.

ATTEST: CITY OF SCOTTSDALE, an Arizona
municipal corporation
/s/Carolyn Jagger, City Clerk /s/Mary Manross, Mayor

APPROVED AS TO FORM:
/s/Deborah Robberson, City Attorney

RESOLUTION NO. 6802

A RESOLUTION OF THE CITY OF SCOTTSDALE, MARICOPA COUNTY, ARIZONA, DECLARING AS A PUBLIC RECORD THAT CERTAIN DOCUMENT FILED WITH THE CITY CLERK OF THE CITY OF SCOTTSDALE AND ENTITLED "SEXUALLY ORIENTED BUSINESSES."

BE IT RESOLVED by the Mayor and Council of the City of Scottsdale, Arizona, as follows:

Section 1. That certain document entitled "Sexually Oriented Businesses," three copies of which are on file in the office of the City Clerk, is hereby declared to be a public record, and said copies are ordered to remain on file with the City Clerk.

PASSED AND ADOPTED by the Council of the City of Scottsdale, Arizona this 12th day of December, 2005.

ATTEST: CITY OF SCOTTSDALE, an Arizona
municipal corporation
/s/Carolyn Jagger, City Clerk /s/Mary Manross, Mayor

APPROVED AS TO FORM:
/s/Deborah Robberson, City Attorney

SEXUALLY ORIENTED BUSINESSES

DIVISION 1. GENERAL PROVISIONS.

SEC. 16-236. FINDINGS.

BASED ON PUBLIC TESTIMONY AND OTHER EVIDENCE BEFORE IT, INCLUDING INFORMATION, STUDIES AND COURT DECISIONS FROM OTHER JURISDICTIONS, THE CITY COUNCIL MAKES THE FOLLOWING LEGISLATIVE FINDINGS AND STATEMENT OF PURPOSE:

- (1) THE COUNCIL RECOGNIZES THAT SOME ACTIVITIES WHICH OCCUR IN CONNECTION WITH SEXUALLY ORIENTED BUSINESSES ARE PROTECTED AS EXPRESSION UNDER THE FIRST AMENDMENT TO THE UNITED STATES CONSTITUTION. THE COUNCIL ALSO RECOGNIZES THAT FIRST AMENDMENT RIGHTS ARE AMONG OUR MOST PRECIOUS RIGHTS, AND WISHES TO ACT CONSISTENTLY WITH FULL PROTECTION OF THOSE RIGHTS. THE COUNCIL DOES NOT INTEND THIS ARTICLE TO:
 - (A) RESTRICT THE CONTENT OR REASONABLE ACCESS TO ANY COMMUNICATIVE MATERIALS, INCLUDING SEXUALLY ORIENTED MATERIALS,
 - (B) RESTRICT OR DENY REASONABLE ACCESS BY ADULTS TO SEXUALLY ORIENTED MATERIALS PROTECTED BY THE FIRST AMENDMENT, OR TO DENY ACCESS BY THE DISTRIBUTORS AND EXHIBITORS OF SEXUALLY ORIENTED ENTERTAINMENT TO THEIR INTENDED MARKET, OR
 - (C) CONDONE OR LEGITIMIZE THE DISTRIBUTION OF OBSCENE MATERIAL.
- (2) THE COUNCIL IS AWARE, HOWEVER, THAT SEXUALLY ORIENTED BUSINESSES, AS A CATEGORY OF COMMERCIAL USES, ARE ASSOCIATED WITH SECONDARY EFFECTS WHICH ARE DETRIMENTAL TO THE PUBLIC HEALTH, SAFETY, AND WELFARE. THESE SECONDARY EFFECTS INCLUDE:
 - (A) PROSTITUTION AND OTHER SEX RELATED OFFENSES, SUCH AS LEWDNESS, PUBLIC SEXUAL INDECENCY, SEXUAL ASSAULT AND EXPLOITATION;
 - (B) DRUG USE AND DEALING;
 - (C) HEALTH RISKS THROUGH THE SPREAD OF AIDS AND OTHER SEXUALLY TRANSMITTED DISEASES;
 - (D) INFILTRATION BY CRIMINALS FOR THE PURPOSE OF DRUG AND PROSTITUTION-RELATED BUSINESS ACTIVITIES, MONEY LAUNDERING AND OTHER ILLICIT CONDUCT;
 - (E) PERSONAL AND PROPERTY CRIMES; AND
 - (F) NEGATIVE IMPACTS ON SURROUNDING PROPERTIES, URBAN BLIGHT, AND LITTER.
- (3) EACH OF THESE SECONDARY EFFECTS CONSTITUTES A HARM WHICH THE CITY HAS A SUBSTANTIAL GOVERNMENT INTEREST IN PREVENTING AND/OR ABATING. THIS SUBSTANTIAL GOVERNMENTAL INTEREST IN PREVENTING SECONDARY EFFECTS, WHICH IS THE

COUNCIL'S RATIONALE FOR THIS ARTICLE, EXISTS INDEPENDENT OF ANY COMPARATIVE ANALYSIS BETWEEN SEXUALLY ORIENTED AND NON-SEXUALLY ORIENTED BUSINESSES. ADDITIONALLY, THE COUNCIL'S INTEREST IN REGULATING SEXUALLY ORIENTED BUSINESSES EXTENDS TO PREVENTING FUTURE SECONDARY EFFECTS OF EITHER CURRENT OR FUTURE SEXUALLY ORIENTED BUSINESSES THAT MAY LOCATE IN THE CITY. THE COUNCIL FINDS THAT THE CASES AND REPORTS RELIED ON FOR THIS ARTICLE ARE RELEVANT TO THESE SECONDARY EFFECTS.

- (4) THIS ARTICLE IS NOT INTENDED TO INTERFERE WITH LEGITIMATE EXPRESSION BUT TO AVOID AND MITIGATE THE SECONDARY EFFECTS ENUMERATED ABOVE. SPECIFICALLY, THE COUNCIL FINDS THAT LICENSING PERSONS WHO OPERATE AND MANAGE SEXUALLY ORIENTED BUSINESSES AND EMPLOYEES OF SEXUALLY ORIENTED BUSINESSES WILL FURTHER THE GOALS OF THIS ARTICLE BY ENABLING THE CITY TO ASCERTAIN IF AN APPLICANT IS UNDERAGE OR HAS ENGAGED IN CRIMINAL OR OTHER BEHAVIOR OF THE SORT THIS ARTICLE IS DESIGNED TO LIMIT.
- (5) THE COUNCIL FINDS THAT LIMITING PROXIMITY AND CONTACT BETWEEN SEXUALLY ORIENTED BUSINESS EMPLOYEES AND PATRONS PROMOTES THE GOAL OF REDUCING PROSTITUTION AND OTHER CASUAL SEXUAL CONDUCT AND THE ATTENDANT RISK OF SEXUALLY TRANSMITTED DISEASES. THE COUNCIL FINDS THE FOREGOING TO BE TRUE WITH RESPECT TO PLACES WHERE ALCOHOL IS SERVED AND WHERE IT IS NOT. THE COUNCIL FINDS THAT INDIVIDUAL AND INTERACTIVE SEXUAL ACTIVITY IN ADULT VIDEO FACILITIES POSE A RISK OF SEXUALLY TRANSMITTED DISEASE, INCLUDING AIDS, AND THAT THE VIEWING ROOM REGULATIONS OF THIS ARTICLE WILL REDUCE THAT RISK.
- (6) THE COUNCIL FINDS THAT LIMITING THE HOURS OF OPERATION OF SEXUALLY ORIENTED BUSINESSES WILL HELP PREVENT THE HARMFUL SECONDARY EFFECTS DURING OVERNIGHT HOURS WHEN LAW ENFORCEMENT RESOURCES ARE OFTEN STRAINED AND DARKNESS MAKES POLICING MORE DIFFICULT AND DANGEROUS.
- (7) THE FEES ESTABLISHED FOR LICENSES AND PERMITS IN THIS ARTICLE ARE BASED ON THE ESTIMATED COST OF IMPLEMENTATION, ADMINISTRATION AND ENFORCEMENT OF THE LICENSING PROGRAM.

SEC. 16-237. DEFINITIONS.

THE FOLLOWING WORDS, TERMS AND PHRASES WHEN USED IN THIS ARTICLE SHALL HAVE THE MEANINGS ASCRIBED TO THEM IN THIS SECTION, EXCEPT WHERE THE CONTEXT CLEARLY INDICATES A DIFFERENT MEANING:

ADULT CABARET MEANS A NIGHTCLUB, BAR, JUICE BAR, RESTAURANT, OR OTHER BUSINESS, WHETHER OR NOT ALCOHOLIC BEVERAGES ARE SERVED, WHICH REGULARLY FEATURES PERSONS WHO APPEAR SEMI-NUDE.

ADULT VIDEO FACILITY MEANS A BUSINESS WHERE, FOR ANY FORM OF CONSIDERATION, ELECTRONIC VISUAL MEDIA ARE

*The sections of Ordinance No. 3658 that were **not** included in the referendum petition, and which have already taken effect, have been shaded for the convenience of the reader.*

REGULARLY SHOWN IN THE NORMAL COURSE OF BUSINESS. ADULT VIDEO FACILITY DOES NOT INCLUDE A THEATER WHERE ALL VIEWING OF ELECTRONIC VISUAL MEDIA OCCURS IN A COMMON AREA WITH SEATING FOR FIFTY (50) OR MORE PERSONS.

ALCOHOLIC BEVERAGES MEANS ALCOHOL, BRANDY, WHISKEY, RUM, TEQUILA, MESCAL, GIN, WINE, PORTER, ALE, BEER AND ALL OTHER SUBSTANCES DEFINED AS SPIRITUOUS LIQUOR BY ARIZONA LAW.

CHARACTERIZED BY MEANS DESCRIBING THE ESSENTIAL CHARACTER OR QUALITY OF AN ITEM. AS APPLIED IN THIS ARTICLE, NO BUSINESS SHALL BE CLASSIFIED AS A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS BY VIRTUE OF SHOWING, SELLING, OR RENTING MATERIALS RATED NC-17 OR R BY THE MOTION PICTURE ASSOCIATION OF AMERICA.

DIRECTOR MEANS THE CITY CUSTOMER SERVICE TAX AUDIT DIRECTOR OR THE DIRECTOR'S DESIGNEE.

ELECTRONIC VISUAL MEDIA MEANS FILMS, MOTION PICTURES, VIDEO CASSETTES, SLIDES, DIGITAL VIDEO DISKS AND OTHER SIMILAR ELECTRONIC, DIGITAL OR MECHANICAL IMAGE PRODUCTIONS, CHARACTERIZED BY AN EMPHASIS ON THE DISPLAY OF SPECIFIED SEXUAL ACTIVITY OR SPECIFIED ANATOMICAL AREAS.

EMPLOYEE MEANS ANY PERSON WHO PERFORMS ANY SERVICE ON THE PREMISES OF A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS, ON A FULL TIME, PART TIME, OR CONTRACT BASIS, WHETHER OR NOT THE PERSON IS DENOMINATED AN EMPLOYEE, INDEPENDENT CONTRACTOR OR OTHERWISE. EMPLOYEE DOES NOT INCLUDE A PERSON EXCLUSIVELY ON THE PREMISES FOR REPAIR OR MAINTENANCE OF THE PREMISES OR FOR THE DELIVERY OF GOODS TO THE PREMISES.

GENERAL MANAGER MEANS THE CITY GENERAL MANAGER OF FINANCIAL SERVICES OR THE GENERAL MANAGER'S DESIGNEE.

INFLUENTIAL INTEREST MEANS THE ABILITY TO PARTICIPATE DIRECTLY AND REGULARLY IN THE MANAGEMENT OF THE BUSINESS, AND IS PRESUMED TO EXIST IN AN OFFICER, DIRECTOR, GENERAL PARTNER OR ON-SITE MANAGER OF THE BUSINESS.

LICENSE MEANS THE LICENSE REQUIRED BY THIS ARTICLE TO OPERATE A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS.

LICENSEE MEANS A PERSON HOLDING A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS LICENSE ISSUED UNDER THIS ARTICLE.

MANAGER'S STATION MEANS A PERMANENTLY DESIGNATED AREA MARKED ACCORDINGLY WITHIN A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS, ACCESSIBLE TO PATRONS, WHERE AN ON-SITE MANAGER MAY BE LOCATED.

NUDE MEANS THE SHOWING OF THE MALE OR FEMALE GENITALS, PUBIC AREA, VULVA, ANUS OR ANAL CLEFT WITH LESS THAN A FULLY OPAQUE COVERING, OR THE SHOWING OF THE FEMALE BREAST WITH LESS THAN A FULLY OPAQUE COVERING OF ANY PART OF THE NIPPLE. THE FULLY OPAQUE COVERING OF THE FEMALE NIPPLE SHALL NOT BE FLESH-COLORED.

ON-SITE MANAGER MEANS A PERSON ON THE PREMISES WHO DIRECTS THE DAILY OPERATIONS OF A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS.

PATRON MEANS A PERSON INVITED OR PERMITTED TO ENTER AND REMAIN UPON THE PREMISES OF A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS, WHETHER OR NOT FOR CONSIDERATION.

PERMIT MEANS THE PERMIT REQUIRED BY THIS ARTICLE TO BE AN EMPLOYEE OF A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS.

PREMISES MEANS THE REAL PROPERTY UPON WHICH THE SEXUALLY ORIENTED BUSINESS IS LOCATED, INCLUDING ALL BUILDINGS AND SURROUNDING AREAS UNDER THE LICENSEE'S SUPERVISION.

REGULARLY MEANS THE CONSISTENT AND REPEATED DOING OF THE ACT SO DESCRIBED.

SEMI-NUDE MEANS THE SHOWING OF EITHER:

- (1) THE FEMALE BREAST FROM BELOW A HORIZONTAL LINE ACROSS THE TOP OF THE AREOLA, ACROSS THE WIDTH OF THE BREAST, TO THE BOTTOM OF THE BREAST, OR
- (2) THE MALE OR FEMALE BUTTOCKS.

THIS DEFINITION INCLUDES THE LOWER PORTION OF THE FEMALE BREAST, BUT DOES NOT INCLUDE ANY PORTION OF THE CLEAVAGE OF THE FEMALE BREAST SHOWN BY A DRESS, BLOUSE, SHIRT, LEOTARD, BATHING SUIT, BIKINI, OR SIMILAR CLOTHING IF THE AREOLA AND NIPPLE ARE NOT EXPOSED.

SEXUALLY ORIENTED BUSINESS MEANS AN ADULT CABARET OR AN ADULT VIDEO FACILITY.

SPECIFIED ANATOMICAL AREAS MEANS MALE OR FEMALE GENITALS, PUBIC AREA, VULVA, ANUS OR ANAL CLEFT, AND THE FEMALE BREAST BELOW THE TOP OF THE NIPPLE.

SPECIFIED CRIME MEANS PUBLIC SEXUAL INDECENCY, SEXUAL ASSAULT, PROSTITUTION, PERJURY, FORGERY, TAX EVASION, FRAUD, ORGANIZED CRIME, MONEY LAUNDERING, THEFT, MISAPPROPRIATION OF FUNDS, AND CONTROLLED SUBSTANCES OFFENSES. SPECIFIED CRIME ALSO INCLUDES ANY ATTEMPT, SOLICITATION OR CONSPIRACY TO COMMIT A CRIME LISTED.

~~**SPECIFIED SEXUAL ACTIVITY MEANS:**~~

- ~~(1) INTERCOURSE, ORAL COPULATION, MASTURBATION OR SODOMY, OR~~
- ~~(2) EXCRETORY FUNCTIONS IN CONNECTION WITH ANY OF THE ACTIVITIES IN (1) ABOVE.~~

TRANSFER INCLUDES:

- (1) THE SALE, LEASE, OR SUBLEASE OF A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS;
- (2) THE TRANSFER OF AN INFLUENTIAL INTEREST IN A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS, WHETHER BY SALE, EXCHANGE, OR OTHER MEANS; OR
- (3) THE ESTABLISHMENT OF A TRUST, GIFT, OR OTHER LEGAL DEVICE WHICH TRANSFERS AN INFLUENTIAL INTEREST IN A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS, EXCEPT FOR TRANSFER BY BEQUEST OR OTHER OPERATION OF LAW UPON DEATH.

The sections of Ordinance No. 3658 that were **not** included in the referendum petition, and which have already taken effect, have been shaded for the convenience of the reader.

VIEWING ROOM MEANS THE ROOM, BOOTH, OR AREA WHERE A PATRON OF SEXUALLY ORIENTED BUSINESS WOULD BE POSITIONED WHILE WATCHING ELECTRONIC VISUAL MEDIA.

SEC. 16-238. ADMINISTRATION.

- (A) THE ADMINISTRATION OF THIS ARTICLE, INCLUDING PRESCRIBING FORMS, IS VESTED IN THE GENERAL MANAGER, EXCEPT AS OTHERWISE SPECIFICALLY PROVIDED. THE CHIEF OF POLICE SHALL RENDER SUCH ASSISTANCE IN THE ADMINISTRATION AND ENFORCEMENT OF THIS ARTICLE AS MAY BE REQUESTED BY THE GENERAL MANAGER OR THE DIRECTOR.
- (B) LICENSE OR PERMIT APPLICATIONS MADE PURSUANT TO THIS ARTICLE SHALL BE SUBMITTED TO THE DIRECTOR WHO SHALL ISSUE, DENY, OR REVOKE LICENSES OR PERMITS IN CONFORMANCE WITH THIS ARTICLE.

SEC. 16-239. LICENSES AND PERMITS GENERALLY.

- (A) THE LICENSES AND PERMITS REQUIRED BY THIS ARTICLE ARE IN ADDITION TO ANY OTHER APPLICABLE LICENSES OR PERMITS REQUIRED BY THE CITY, COUNTY OR STATE. OBTAINING A LICENSE OR PERMIT UNDER THIS ARTICLE SHALL NOT EXEMPT SEXUALLY ORIENTED BUSINESSES OR EMPLOYEES FROM COMPLYING WITH ALL OTHER APPLICABLE LAWS, REGULATIONS AND POLICIES, INCLUDING THE CITY'S ZONING ORDINANCE.
- (B) EXCEPT FOR TEMPORARY LICENSES AND PERMITS, THE DIRECTOR SHALL HAVE THIRTY-FIVE (35) DAYS FROM THE DATE OF COMPLETION OF ALL APPLICATION MATERIALS AND REQUIREMENTS TO EITHER ISSUE OR DENY ANY LICENSE OR PERMIT SUBJECT TO THIS ARTICLE. THE ISSUANCE OF ANY LICENSE OR PERMIT DOES NOT WAIVE ANY RIGHT OF DENIAL OR REVOCATION.

SEC. 16-240. FINGERPRINTING.

- (A) THE APPLICANT FILING THE APPLICATION IN PERSON FOR A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS LICENSE AND ALL APPLICANTS FOR PERMITS UNDER THIS ARTICLE SHALL PERSONALLY APPEAR AT THE DIRECTOR'S OFFICE TO BE FINGERPRINTED. THE DIRECTOR SHALL PROVIDE FINGERPRINTING SERVICE WITHIN ONE (1) WORK DAY OF THE APPLICANT'S REQUEST.
- (B) ALL PERSONS WITH AN INFLUENTIAL INTEREST IN THE APPLICANT FOR A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS LICENSE SHALL SUBMIT A SET OF FINGERPRINTS, NOT MORE THAN ONE (1) MONTH OLD, TO THE DIRECTOR.

SEC. 16-241. TERM OF LICENSE OR PERMIT.

- (A) LICENSES ISSUED PURSUANT TO THIS ARTICLE SHALL BE VALID FOR A PERIOD OF ONE (1) YEAR FROM THE DATE OF ISSUANCE, UNLESS REVOKED.
- (B) PERMITS ISSUED PURSUANT TO THIS ARTICLE SHALL BE VALID FOR A PERIOD OF THREE (3) YEARS FROM THE DATE OF ISSUANCE, UNLESS REVOKED.

SEC. 16-242. LICENSES AND PERMITS NOT TRANSFERABLE.

LICENSES AND PERMITS ISSUED UNDER THIS ARTICLE ARE NOT TRANSFERABLE, BY ANY TYPE OF TRANSFER. FROM PERSON TO PERSON, OR LOCATION TO LOCATION.

SEC. 16-243. TEMPORARY LICENSE OR PERMIT.

- (A) UPON RECEIPT OF A COMPLETED APPLICATION, THE DIRECTOR SHALL ISSUE A TEMPORARY LICENSE OR PERMIT TO AN APPLICANT IF:
 - (1) THE APPLICANT HOLDS A CURRENT SEXUALLY ORIENTED BUSINESS LICENSE, OR
 - (2) THE APPLICANT SEEKS A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS EMPLOYEE PERMIT.
- (B) THE TEMPORARY LICENSE OR PERMIT SHALL EXPIRE UPON THE DIRECTOR'S ISSUANCE OR DENIAL OF THE APPLICATION.

SEC. 16-244. APPLICABILITY.

THIS ARTICLE SHALL APPLY TO ALL PERSONS ENGAGING IN THE ACTIVITIES DESCRIBED HEREIN, WHETHER OR NOT SUCH ACTIVITIES BEGAN BEFORE THE EFFECTIVE DATE OF THIS ARTICLE. PERSONS SO ENGAGED AS OF THE EFFECTIVE DATE OF THIS ARTICLE MUST BE IN FULL COMPLIANCE WITH THIS ARTICLE, INCLUDING RECEIPT OF ANY REQUIRED LICENSE OR PERMIT, WITHIN ONE HUNDRED EIGHTY (180) DAYS AFTER THE EFFECTIVE DATE OF THIS ARTICLE.

DIVISION 2. SEXUALLY ORIENTED BUSINESSES.

SEC. 16-245. LICENSE REQUIRED.

NO PERSON SHALL OPERATE A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS WITHOUT A VALID LICENSE ISSUED UNDER THIS ARTICLE.

SEC. 16-246. LICENSE CONTENTS AND RESTRICTIONS.

- (A) THE LICENSE SHALL STATE THE NAME OF THE LICENSEE(S), THE NAME, ADDRESS AND PHONE NUMBER OF THE LICENSED PREMISES; THE NUMBER OF THE LICENSE; AND THE DATES OF ISSUANCE AND EXPIRATION.
- (B) A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS FOR WHICH A LICENSE HAS BEEN ISSUED UNDER TO THIS ARTICLE MAY CONDUCT BUSINESS ONLY UNDER THE NAME SPECIFIED IN THE LICENSE.
- (C) A LICENSEE SHALL CONDUCT BUSINESS ONLY AT THE ADDRESS SHOWN ON THE LICENSE. EACH ADDITIONAL PLACE OF BUSINESS REQUIRES A SEPARATE LICENSE.

SEC. 16-247. FEES.

AN APPLICANT SHALL PAY THE FOLLOWING FEES, AS ADOPTED BY THE CITY COUNCIL:

- (1) AN APPLICANT SHALL SUBMIT A NON-REFUNDABLE FEE OF FIVE HUNDRED DOLLARS (\$500.00) FOR EACH LICENSE AND RENEWAL LICENSE UNDER THIS ARTICLE.
- (2) WHEN FINGERPRINTS ARE TAKEN, THE APPLICANT SHALL PAY THE DIRECTOR A FEE COVERING THE COST OF OBTAINING CRIMINAL HISTORY INFORMATION FOR EACH SET OF FINGERPRINTS REQUIRED UNDER THIS ARTICLE.

The sections of Ordinance No. 3658 that were not included in the referendum petition, and which have already taken effect, have been shaded for the convenience of the reader.

- (3) UPON REQUEST AND PAYMENT OF THE FEE OF TEN DOLLARS (\$10.00), THE DIRECTOR SHALL ISSUE A DUPLICATE LICENSE TO A LICENSEE WHOSE LICENSE HAS BEEN LOST, STOLEN OR DESTROYED.

SEC. 16-248. LICENSE APPLICATION.

- (A) AN APPLICANT FOR A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS LICENSE SHALL FILE AN APPLICATION ON THE FORM PRESCRIBED BY THE DIRECTOR, IN PERSON, AT THE DIRECTOR'S OFFICE.
- (B) IF THE APPLICANT IS AN INDIVIDUAL, THE APPLICANT SHALL SIGN THE APPLICATION. IF THE APPLICANT IS OTHER THAN AN INDIVIDUAL, EACH PERSON WITH AN INFLUENTIAL INTEREST IN THE BUSINESS SHALL SIGN THE APPLICATION. THE BUSINESS SHALL DESIGNATE ONE OF THOSE PERSONS TO SERVE AS THE CONTACT PERSON. EACH PERSON WITH AN INFLUENTIAL INTEREST IN THE BUSINESS IS AN APPLICANT AND SHALL BE CONSIDERED A LICENSEE IF A LICENSE IS GRANTED.
- (C) THE APPLICATION SHALL BE ACCOMPANIED BY THE FEES AND FINGERPRINTS REQUIRED BY THIS ARTICLE.
- (D) THE APPLICATION SHALL CONTAIN THE FOLLOWING INFORMATION ABOUT THE APPLICANT(S):
- (1) THE NAME, BUSINESS LOCATION, BUSINESS MAILING ADDRESS AND PHONE NUMBER OF THE PROPOSED SEXUALLY ORIENTED BUSINESS.
 - (2) THE FULL TRUE NAME AND ANY OTHER NAMES, ALIASES OR STAGE NAMES USED IN THE PRECEDING FIVE (5) YEARS.
 - (3) CURRENT BUSINESS MAILING ADDRESS AND TELEPHONE NUMBER.
 - (4) WRITTEN PROOF OF AGE, IN THE FORM OF A BIRTH CERTIFICATE, CURRENT DRIVER'S LICENSE WITH PICTURE, OR OTHER PICTURE IDENTIFICATION DOCUMENT ISSUED BY A GOVERNMENTAL AGENCY.
 - (5) A STATEMENT WHETHER ANY APPLICANT HAS BEEN CONVICTED OF, PLED GUILTY OR NO CONTEST TO A SPECIFIED CRIME WITHIN FIVE (5) YEARS PRECEDING THE APPLICATION DATE. FOR EACH SPECIFIED CRIME LISTED, THE APPLICANT SHALL STATE THE SPECIFIED CRIME, THE DATE, PLACE AND JURISDICTION OF JUDGMENT.
 - (6) THE NAME AND BUSINESS ADDRESS OF THE STATUTORY AGENT OR OTHER AGENT AUTHORIZED TO RECEIVE SERVICE OF PROCESS.
 - (7) THE FULL LEGAL NAME(S), BUSINESS MAILING ADDRESS AND TELEPHONE NUMBER OF ALL ON-SITE MANAGER(S).
 - (8) AN ACCURATE, TO SCALE, FLOOR PLAN OF THE PREMISES SHOWING COMPLIANCE WITH THIS ARTICLE.
 - (A) ALL FLOOR PLANS SHALL SHOW THE LOCATION OF:

- (I) THE PARTS OF THE PREMISES WHERE PATRONS ARE NOT PERMITTED,
- (II) THE ON-SITE MANAGER'S STATION, ACCESSIBLE TO PATRONS,
- (III) THE RESTROOMS, AND
- (IV) THE POSTED LICENSE AND ALL POSTED SIGNS REQUIRED UNDER THIS ARTICLE.

- (B) IN ADDITION, THE FLOOR PLAN FOR AN ADULT VIDEO FACILITY SHALL SHOW THE LOCATIONS OF THE:
- (I) VIEWING ROOMS,
 - (II) OVERHEAD LIGHT FIXTURES, AND
 - (III) CAMERAS AND MONITORS.

- (E) AN APPLICATION IS DEEMED COMPLETE UPON THE APPLICANT'S SUBMITTAL OF ALL THE INFORMATION AND REQUIREMENTS OF THIS SECTION.

SEC. 16-249. INFORMATION UPDATE.

AN APPLICANT OR LICENSEE SHALL GIVE WRITTEN NOTICE TO THE DIRECTOR OF ANY CHANGES IN INFORMATION SUBMITTED IN CONNECTION WITH A LICENSE OR RENEWAL APPLICATION FOR A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS, WITHIN TEN (10) DAYS OF ANY SUCH CHANGE.

DIVISION 3. SEXUALLY ORIENTED BUSINESS EMPLOYEE PERMITS.

SEC. 16-250. PERMIT REQUIRED.

NO PERSON WHO IS A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS EMPLOYEE SHALL OPERATE WITHOUT A VALID PERMIT ISSUED UNDER THIS ARTICLE.

SEC. 16-251. IDENTIFICATION CARD.

IF THE PERMIT IS ISSUED, THE DIRECTOR SHALL ISSUE AN IDENTIFICATION CARD. THE IDENTIFICATION CARD SHALL INCLUDE THE NAME OF THE PERMITTEE, A PHOTOGRAPH OF THE PERMITTEE, THE NUMBER OF THE PERMIT, AND THE DATES OF ISSUANCE AND EXPIRATION.

SEC. 16-252. FEES.

AN APPLICANT SHALL PAY THE FOLLOWING FEES, AS ADOPTED BY THE CITY COUNCIL:

- (1) AN APPLICANT SHALL SUBMIT A NON-REFUNDABLE FEE OF FIFTY DOLLARS (\$50.00) FOR EACH PERMIT AND RENEWAL PERMIT UNDER THIS ARTICLE.
- (2) WHEN FINGERPRINTS ARE TAKEN, THE APPLICANT SHALL PAY THE DIRECTOR A FEE COVERING THE COST OF OBTAINING CRIMINAL HISTORY INFORMATION FOR THE FINGERPRINTS.
- (3) UPON REQUEST AND PAYMENT OF THE FEE OF TEN DOLLARS (\$10.00), THE DIRECTOR SHALL ISSUE A DUPLICATE PERMIT OR IDENTIFICATION CARD TO A PERSON WHOSE PERMIT OR IDENTIFICATION CARD HAS BEEN LOST, STOLEN OR DESTROYED.

SEC. 16-253. PERMIT APPLICATION.

APPLICATION FOR A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS EMPLOYEE PERMIT SHALL BE MADE IN THE SAME MANNER AS

The sections of Ordinance No. 3658 that were not included in the referendum petition, and which have already taken effect, have been shaded for the convenience of the reader.

APPLICATION FOR A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS LICENSE, EXCEPT THAT THE APPLICANT NEED PROVIDE ONLY THE INFORMATION REQUIRED IN SUBPARAGRAPHS (2) THROUGH (5) OF SECTION 16-248(C).

SEC. 16-254. INFORMATION UPDATE.

AN APPLICANT OR PERMITTEE SHALL GIVE WRITTEN NOTICE TO THE DIRECTOR OF ANY CHANGES IN INFORMATION SUBMITTED IN CONNECTION WITH A PERMIT OR RENEWAL APPLICATION FOR A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS EMPLOYEE, WITHIN TEN (10) DAYS OF ANY SUCH CHANGE.

DIVISION 4. LICENSING AND PERMITTING PROCEDURES.

~~SEC. 16-260. CONFIDENTIALITY~~

~~THE DIRECTOR SHALL MAINTAIN AS CONFIDENTIAL THE INFORMATION PROVIDED BY AN APPLICANT IN AN APPLICATION FOR A LICENSE OR PERMIT UNDER THIS ARTICLE. HOWEVER, SUCH INFORMATION MAY BE DISCLOSED TO OTHER GOVERNMENTAL AGENCIES OR TO THE PUBLIC BY A LAW ENFORCEMENT OR PUBLIC SAFETY AGENCY.~~

SEC. 16-261. CRITERIA FOR ISSUANCE.

THE DIRECTOR SHALL ISSUE A LICENSE OR PERMIT TO AN APPLICANT IF THE APPLICANT AND ALL PERSONS WITH AN INFLUENTIAL INTEREST IN THE APPLICANT MEET THE FOLLOWING REQUIREMENTS.

- (1) THE APPLICATION IS COMPLETE.
- (2) THE APPLICATION CONTAINS NO MISREPRESENTATION, FALSE STATEMENT OR OMISSION.
- (3) THE APPLICANT HAS PAID ALL FEES REQUIRED BY THIS ARTICLE.
- (4) THE APPLICANT IS AT LEAST EIGHTEEN (18) YEARS OF AGE.
- (5) THE APPLICANT, WITHIN FIVE (5) YEARS PRECEDING THE APPLICATION DATE, HAS NOT BEEN CONVICTED OF OR PLED GUILTY OR NO CONTEST TO A FELONY VIOLATION OR TWO (2) MISDEMEANOR VIOLATIONS OF ONE (1) OR MORE SPECIFIED CRIMES.

SEC. 16-262. ISSUANCE OF LICENSE OR PERMIT.

- (A) WITHIN THIRTY-FIVE (35) DAYS AFTER RECEIPT OF A COMPLETED APPLICATION FOR A LICENSE OR PERMIT UNDER THIS ARTICLE, THE DIRECTOR SHALL ISSUE THE LICENSE OR PERMIT OR NOTIFY THE APPLICANT OF THE INTENT TO DENY THE LICENSE OR PERMIT. IF THE DIRECTOR FAILS TO DO SO, THE LICENSE SHALL BE DEEMED ISSUED.
- (B) THE DIRECTOR SHALL ISSUE THE LICENSE OR PERMIT TO AN APPLICANT WHO MEETS ALL THE CRITERIA FOR ISSUANCE ABOVE.
- (C) THE ISSUANCE OF ANY LICENSE OR PERMIT DOES NOT WAIVE ANY RIGHT OF REVOCATION OR DENIAL THE CITY MAY HAVE AT THE TIME OF ISSUANCE.

SEC. 16-263. GROUNDS FOR DENIAL OR REVOCATION.

- (A) THE DIRECTOR SHALL DENY A LICENSE OR PERMIT IF THE APPLICANT OR ANY PERSON WITH AN INFLUENTIAL

INTEREST IN THE APPLICANT FAILS TO MEET THE CRITERIA FOR ISSUANCE ABOVE.

- (B) THE DIRECTOR SHALL REVOKE A LICENSE OR PERMIT ISSUED UNDER THIS ARTICLE IF THE LICENSEE OR PERMITTEE:

- (1) HAS GIVEN FALSE INFORMATION IN THE LICENSE OR PERMIT APPLICATION.
- (2) HAS KNOWINGLY OR RECKLESSLY ENGAGED IN OR ALLOWED POSSESSION, USE OR SALE OF CONTROLLED SUBSTANCES ON THE PREMISES.
- (3) HAS KNOWINGLY OR RECKLESSLY ENGAGED IN OR ALLOWED PROSTITUTION OR ANY SPECIFIED SEXUAL ACTIVITY ON THE PREMISES.
- (4) IS CONVICTED OF THREE (3) OR MORE VIOLATIONS OF THIS ARTICLE IN ANY TWELVE-MONTH PERIOD.
- (5) IS CONVICTED OF OR PLEADS GUILTY OR NO CONTEST TO A FELONY VIOLATION OR TWO (2) MISDEMEANOR VIOLATIONS OF ONE (1) OR MORE SPECIFIED CRIMES.

- (C) THE APPEAL OF ANY RELEVANT CONVICTION SHALL HAVE NO EFFECT ON THE DENIAL OR REVOCATION OF A LICENSE OR PERMIT, UNLESS A CONVICTION THAT SERVES AS GROUNDS FOR DENIAL OR REVOCATION IS REVERSED. THEN THAT CONVICTION SHALL BE DEEMED NULL FOR PURPOSES OF DENIAL OR REVOCATION.

SEC. 16-264. PROCEDURE FOR DENIAL OR REVOCATION.

- (A) IF THE DIRECTOR DETERMINES THAT GROUNDS EXIST TO DENY OR REVOKE A LICENSE OR PERMIT UNDER THIS ARTICLE, THE DIRECTOR SHALL NOTIFY THE APPLICANT, LICENSEE OR PERMITTEE IN WRITING OF THE INTENT TO DENY OR REVOKE, INCLUDING THE GROUNDS THEREFOR.
- (B) WITHIN TEN (10) WORK DAYS OF RECEIPT OF SUCH NOTICE, THE RECIPIENT MAY RESPOND TO THE DIRECTOR IN WRITING, STATING THE REASONS WHY THE LICENSE OR PERMIT SHOULD NOT BE DENIED OR REVOKED. IF THE DIRECTOR DOES NOT RECEIVE A RESPONSE IN THE TIME STATED, THE DIRECTOR'S NOTICE SHALL BE THE FINAL ADMINISTRATIVE ACTION OF DENIAL OR REVOCATION. THE DIRECTOR SHALL SEND AN ADDITIONAL NOTICE TO CONFIRM THE DENIAL OR REVOCATION NOTICE WITHIN FIVE (5) WORK DAYS AFTER THE TIME TO RESPOND EXPIRES.
- (C) IF THE DIRECTOR RECEIVES A RESPONSE, WITHIN FIVE (5) WORK DAYS OF RECEIPT, THE DIRECTOR SHALL:
 - (1) NOTIFY THE APPLICANT, LICENSEE OR PERMITTEE OF THE DIRECTOR'S WITHDRAWAL OF THE INTENT TO DENY OR REVOKE; OR
 - (2) NOTIFY THE APPLICANT, LICENSEE OR PERMITTEE OF THE DATE, TIME AND PLACE FOR A HEARING BEFORE THE GENERAL MANAGER.
- (D) IF THE DIRECTOR FAILS TO SEND A TIMELY NOTIFICATION EITHER WITHDRAWING THE INTENT TO DENY OR REVOKE OR SCHEDULING A HEARING, A DECISION IN FAVOR OF

The sections of Ordinance No. 3658 that were not included in the referendum petition, and which have already taken effect, have been shaded for the convenience of the reader.

THE APPLICANT, LICENSEE OR PERMITTEE IS DEEMED MADE.

- (E) THE HEARING SHALL BE CONDUCTED NOT LESS THAN FIFTEEN (15) NOR MORE THAN TWENTY (20) WORK DAYS AFTER THE DIRECTOR'S RECEIPT OF THE RESPONSE. THE HEARING SHALL BE CONDUCTED IN AN INFORMAL MANNER. BOTH PARTIES MAY BE REPRESENTED BY COUNSEL AND PRESENT EVIDENCE. THE DIRECTOR BEARS THE BURDEN OF PROVING THE GROUNDS TO DENY OR REVOKE A LICENSE OR PERMIT. THE FORMAL RULES OF EVIDENCE SHALL NOT APPLY.
- (F) WITHIN FIVE (5) WORK DAYS AFTER THE HEARING, THE GENERAL MANAGER SHALL ISSUE A WRITTEN DECISION, INCLUDING THE GROUNDS FOR THE DECISION, AND SHALL MAIL THE DECISION TO THE APPLICANT, LICENSEE OR PERMITTEE. THE GENERAL MANAGER'S DECISION SHALL INCLUDE INFORMATION ADVISING THE APPLICANT, LICENSEE OR PERMITTEE OF ANY RIGHT TO CHALLENGE THE DECISION IN ANY COURT. IF MORE THAN FORTY-FIVE (45) DAYS ELAPSE BETWEEN THE DIRECTOR'S RECEIPT OF A RESPONSE AND THE GENERAL MANAGER'S SENDING THE FINAL DECISION, A DECISION IN FAVOR OF THE APPLICANT, LICENSEE OR PERMITTEE SHALL BE DEEMED MADE.
- (G) IF THE GENERAL MANAGER FINDS NO GROUNDS TO DENY THE LICENSE OR PERMIT, THE DIRECTOR SHALL ISSUE THE LICENSE OR PERMIT. IF THE GENERAL MANAGER FINDS NO GROUNDS TO REVOKE THE LICENSE OR PERMIT, THE DIRECTOR SHALL WITHDRAW THE INTENT TO REVOKE AND DEEM THE LICENSE OR PERMIT VALID. THE DIRECTOR SHALL TAKE ACTION REQUIRED UNDER THIS SUBSECTION WITHIN FIVE (5) WORK DAYS OF THE GENERAL MANAGER'S DECISION.
- (H) IN THE CASE OF AN INTENT TO DENY OR REVOKE A LICENSE OR PERMIT, THE LICENSEE OR PERMITTEE MAY CONTINUE TO OPERATE FOR FIFTEEN (15) DAYS AFTER THE GENERAL MANAGER'S DECISION BECOMES FINAL. THE GENERAL MANAGER'S DECISION SHALL BE DEEMED FINAL AT THE END OF FIVE (5) WORK DAYS AFTER IT IS MAILED AND SHALL CONSTITUTE FINAL ADMINISTRATIVE ACTION.
- (I) ALL NOTICES UNDER THIS SECTION SHALL BE SENT BY CERTIFIED MAIL TO THE APPLICANT, LICENSEE OR PERMITTEE'S ADDRESS ON FILE WITH THE DIRECTOR.

SEC. 16-265. JUDICIAL APPEAL.

FINAL ADMINISTRATIVE ACTION TO DENY OR REVOKE A LICENSE OR PERMIT MAY BE CHALLENGED BY FILING SUIT WITHIN THIRTY-FIVE (35) DAYS AFTER RECEIPT OF WRITTEN NOTICE OF THE FINAL ADMINISTRATIVE ACTION. THE CITY SHALL CONSENT TO EXPEDITED HEARING AND DISPOSITION. IF A LICENSEE OR PERMITTEE FILES SUIT TO CHALLENGE A FINAL ADMINISTRATIVE ACTION, THE LICENSEE OR PERMITTEE MAY CONTINUE TO OPERATE PENDING COMPLETION OF JUDICIAL REVIEW.

DIVISION 5. LICENSE AND PERMIT RENEWAL.

SEC. 16-270. LICENSE AND PERMIT RENEWAL.

- (A) TO RENEW A LICENSE OR PERMIT, AN APPLICANT SHALL FILE A RENEWAL APPLICATION, IN PERSON, AT THE DIRECTOR'S OFFICE. THE APPLICATION SHALL CONTAIN THE INFORMATION AND FEES REQUIRED TO BE SUBMITTED WITH AN ORIGINAL APPLICATION, INCLUDING FINGERPRINTS. HOWEVER, A RENEWAL APPLICATION NEED NOT CONTAIN ANY OTHER INFORMATION THAT HAS BEEN PROVIDED IN A PREVIOUS APPLICATION AND HAS NOT CHANGED SINCE THE MOST RECENT APPLICATION. AN APPLICATION FOR LICENSE OR PERMIT RENEWAL SHALL BE RECEIVED BY THE DIRECTOR NOT LESS THAN FIFTY-FIVE (55) DAYS BEFORE THE EXPIRATION OF THE LICENSE OR PERMIT.
- (B) THE DIRECTOR MAY DENY A RENEWAL APPLICATION FOR GROUNDS AND IN COMPLIANCE WITH THE PROCEDURES SET FORTH IN THIS ARTICLE.

DIVISION 6. OPERATIONS AND INSPECTIONS.

SEC. 16-275. OPERATING REQUIREMENTS - ALL SEXUALLY ORIENTED BUSINESSES.

- (A) THE ON-SITE MANAGER AND ALL SEXUALLY ORIENTED BUSINESS EMPLOYEES ON THE PREMISES ARE RESPONSIBLE FOR ENSURING THAT THE PREMISES AND PATRONS COMPLY WITH ALL OPERATING REQUIREMENTS.
- (B) A SIGN SHALL BE CONSPICUOUSLY POSTED NEAR THE ENTRANCE STATING THE FOLLOWING RULES AND PENALTIES:
 - (1) PERSONS UNDER THE AGE OF EIGHTEEN (18) YEARS ARE NOT ALLOWED ON THE PREMISES.
 - (2) SEXUAL ACTIVITY ON THE PREMISES IS PROHIBITED.VIOLATIONS OF THESE RULES ARE UNLAWFUL. VIOLATORS WILL BE REQUIRED TO LEAVE.
- (C) THE EXTERIOR OF THE PREMISES SHALL BE:
 - (1) LIGHTED TO PROVIDE ILLUMINATION OF AT LEAST ONE (1) FOOT-CANDLE MEASURED AT GROUND LEVEL TO PERMIT INSPECTION TO PROHIBIT LOITERING; AND
 - (2) POSTED WITH A CONSPICUOUS SIGN STATING THAT LOITERING IS PROHIBITED ON THE PREMISES.
- (D) THE SEXUALLY ORIENTED BUSINESS LICENSE SHALL BE CONSPICUOUSLY POSTED NEAR THE ENTRANCE, READILY VISIBLE TO PATRONS.
- (E) THE SEXUALLY ORIENTED BUSINESS EMPLOYEES' PERMITS AND IDENTIFICATION CARDS SHALL BE MAINTAINED AT THE SEXUALLY ORIENTED BUSINESS, IN CUSTODY OF THE ON-SITE MANAGER.
- (F) THE ON-SITE MANAGER SHALL WEAR HIS/HER IDENTIFICATION CARD AT ALL TIMES WHILE ON THE PREMISES. THE IDENTIFICATION CARD SHALL BE WORN ON THE FRONT OF THE CLOTHING, ABOVE THE WAIST, SO

The sections of Ordinance No. 3658 that were not included in the referendum petition, and which have already taken effect, have been shaded for the convenience of the reader.

THAT THE PHOTOGRAPH AND NUMBER ARE CLEARLY VISIBLE TO PATRONS.

- (G) AN ON-SITE MANAGER SHALL BE ON THE PREMISES AT THE MANAGER'S STATION AT ALL TIMES DURING ITS HOURS OF OPERATION.
- (H) NO PERSON UNDER THE AGE OF EIGHTEEN (18) YEARS IS ALLOWED ON THE PREMISES.
- (I) NO PERSON SHALL ENGAGE IN A SPECIFIED SEXUAL ACTIVITY ON THE PREMISES.
- (J) RESTROOMS SHALL NOT CONTAIN MONITORING OR RECORDING EQUIPMENT.
- (K) PATRONS SHALL NOT ENTER THE PARTS OF THE PREMISES WHERE PATRONS ARE NOT PERMITTED, AS SHOWN ON THE FLOOR PLAN.
- (L) NO PERSON SHALL KNOWINGLY OR INTENTIONALLY APPEAR NUDE IN A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS REGARDLESS OF WHETHER APPEARING NUDE IS EXPRESSIVE IN NATURE.
- (M) NO PERSON SHALL KNOWINGLY OR INTENTIONALLY APPEAR SEMI-NUDE IN A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS UNLESS THE EMPLOYEE OR PATRON PERFORMS ON A STAGE THAT CONFORMS WITH THIS ARTICLE.

SEC. 16-276. OPERATING REQUIREMENTS - ADULT CABARETS.

- (A) THE ON-SITE MANAGER SHALL KEEP A LOG OF ALL SEXUALLY ORIENTED BUSINESS EMPLOYEES ON THE PREMISES. THE LOG SHALL BE MAINTAINED TO COVER THE PRECEDING TWELVE (12) MONTH PERIOD.
- (B) NO EMPLOYEE SHALL APPEAR SEMI-NUDE IN A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS UNLESS THE EMPLOYEE IS ON A STAGE AT LEAST EIGHTEEN (18) INCHES ABOVE THE FLOOR LEVEL. ALL PARTS OF THE STAGE SHALL BE AT LEAST FOUR (4) FEET FROM ALL PARTS OF ANY AREA WHERE PATRONS MAY BE PRESENT. THE AREA SHALL BE CLEARLY DESIGNATED AND SHALL CONFORM TO THE FLOOR PLAN. THE DESIGNATED AREA SHALL BE SEPARATED FROM THE STAGE BY A BARRIER OR RAILING, THE TOP OF WHICH IS AT LEAST THREE (3) FEET ABOVE THE FLOOR LEVEL.
- (C) NO SEXUALLY ORIENTED BUSINESS EMPLOYEE OR PATRON SHALL EXTEND ANY PART OF HIS OR HER BODY OVER OR BEYOND THE BARRIER OR RAILING.
- (D) NO EMPLOYEE WHO REGULARLY APPEARS SEMI-NUDE IN A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS SHALL KNOWINGLY OR INTENTIONALLY TOUCH THE PERSON OR CLOTHING OF A PATRON ON THE PREMISES OF A SEXUALLY ORIENTED BUSINESS.
- (E) A PATRON SHALL NOT PLACE MONEY ON THE PERSON OR CLOTHING OF AN EMPLOYEE WHILE THE EMPLOYEE IS SEMI-NUDE.
- (F) THE ON-SITE MANAGER'S STATION SHALL HAVE AN UNOBSTRUCTED, DIRECT LINE OF SIGHT VIEW OF THE ENTIRE PREMISES, EXCEPT THE RESTROOMS. THE UNOBSTRUCTED, DIRECT LINE OF SIGHT VIEW SHALL NOT BE OBSTRUCTED BY ANY DOORS, CURTAINS, WALLS,

MERCHANDISE, DISPLAY RACKS OR OTHER MATERIALS WHENEVER A PATRON IS ON THE PREMISES.

(G) HOURS OF OPERATION FOR AN ADULT CABARET:

- (1) WITH A SPIRITUOUS LIQUOR LICENSE ISSUED UNDER ARIZONA LAW, SHALL BE LIMITED TO 6 A.M. TO 2 A.M., MONDAYS THROUGH SATURDAYS; AND 10 A.M. TO 2 A.M., SUNDAYS, OR SUCH OTHER HOURS AS LIMITED BY ARIZONA LAW.
- (2) WITHOUT A SPIRITUOUS LIQUOR LICENSE ISSUED UNDER ARIZONA LAW, SHALL BE LIMITED TO 8 A.M. TO 1 A.M. MONDAYS THROUGH SATURDAYS; AND 12 NOON TO 1 A.M. ON SUNDAYS, OR SUCH OTHER HOURS AS LIMITED BY ARIZONA LAW.

SEC. 16-277. OPERATING REQUIREMENTS - ADULT VIDEO FACILITIES:

(A) IN ADDITION TO THE RULES ON THE SIGN REQUIRED OF ALL SEXUALLY ORIENTED BUSINESSES, THE SIGN FOR AN ADULT VIDEO FACILITY SHALL INCLUDE THE FOLLOWING RULES:

- (1) ONLY ONE (1) PATRON IS ALLOWED IN A VIEWING ROOM AT A TIME.**
- (2) OPENINGS BETWEEN VIEWING ROOMS ARE PROHIBITED.**

(B) EACH VIEWING BOOTH SHALL BE LIGHTED WITH AT LEAST ONE (1) ARTIFICIAL LIGHT OF NOT LESS THAN FORTY (40) WATTS, WHICH IS NOT SHADED TO SIGNIFICANTLY DECREASE LUMINOSITY. LIGHT IN THE PREMISES OUTSIDE THE VIEWING BOOTH SHALL BE AT LEAST AS BRIGHT AS THE LIGHT INSIDE THE VIEWING BOOTH.

(C) THE ON-SITE MANAGER'S STATION SHALL HAVE AN UNOBSTRUCTED, DIRECT LINE OF SIGHT VIEW OF THE ENTIRE PREMISES, INCLUDING EACH VIEWING ROOM'S INTERIOR, BUT NOT INCLUDING THE RESTROOMS. THE UNOBSTRUCTED, DIRECT LINE OF SIGHT VIEW SHALL NOT BE OBSTRUCTED BY ANY DOORS, CURTAINS, WALLS, MERCHANDISE, DISPLAY RACKS OR OTHER MATERIALS WHENEVER A PATRON IS ON THE PREMISES.

(D) OPENINGS BETWEEN THE VIEWING ROOMS ARE PROHIBITED.

SEC. 16-278. SCIENTER REQUIRED.

THIS ARTICLE DOES NOT IMPOSE STRICT LIABILITY. UNLESS A CULPABLE MENTAL STATE IS SPECIFIED, A SHOWING OF KNOWING OR RECKLESS MENTAL STATE IS REQUIRED TO ESTABLISH A VIOLATION OF THIS ARTICLE. A PERSON SHALL NOT BE RESPONSIBLE FOR THE CONDUCT OF ANOTHER IF THE PERSON TO WHOM THE LIABILITY IS IMPUTED IS POWERLESS TO PREVENT THE ACT.

SEC. 16-279. INSPECTIONS.

- (A) THE ON-SITE MANAGER SHALL PERMIT LAW ENFORCEMENT OFFICERS TO INSPECT THE PORTIONS OF THE SEXUALLY ORIENTED BUSINESS PREMISES WHERE ANY PATRON IS PERMITTED AND THE LOGS

The sections of Ordinance No. 3658 that were not included in the referendum petition, and which have already taken effect, have been shaded for the convenience of the reader.

REQUIRED BY THIS ARTICLE, UPON REQUEST DURING ITS REGULAR BUSINESS HOURS.

- (B) THE ON-SITE MANAGER SHALL PRODUCE THE PERMITS AND IDENTIFICATION CARDS OF ALL SEXUALLY ORIENTED BUSINESS EMPLOYEES ON THE PREMISES FOR LAW ENFORCEMENT OFFICERS UPON REQUEST DURING ITS REGULAR BUSINESS HOURS.
- (C) THE CITY SHALL NARROWLY CONSTRUE THIS SECTION TO AUTHORIZE REASONABLE INSPECTIONS, AND NOT TO AUTHORIZE AN EXCESSIVE PATTERN OF INSPECTIONS.

The sections of Ordinance No. 3658 that were not included in the referendum petition, and which have already taken effect, have been shaded for the convenience of the reader.

NOTE: In compliance with state law, the text of the Scottsdale Revised Code that would be repealed by Ordinance No. 3658 is reproduced below with a line drawn through the center of the letters to indicate that it would be deleted.

Scottsdale Revised Code
Division 16
SEXUALLY ORIENTED BUSINESSES

Section 16-236 Findings:

~~Based on public testimony and other evidence before it, including information, studies and court decisions from other jurisdictions, the Scottsdale City Council makes the following legislative findings and statement of purpose:~~

~~The council recognizes that some activities which occur in connection with sexually oriented businesses are protected as expression under the First Amendment to the United States Constitution. The council further recognizes that First Amendment rights are among our most precious and highly protected rights, and wishes to act consistently with full protection of those rights. The council is aware, however, that sexually oriented businesses may and do generate secondary effects which are detrimental to the public health, safety, and welfare. Among these secondary effects are (a) prostitution and other sex related offenses (b) drug use and dealing (c) health risks through the spread of AIDS and other sexually transmitted diseases and (d) infiltration by organized crime for the purpose of drug and sex related business activities, laundering of money and other illicit conduct. This article is not intended to interfere with legitimate expression but to avoid and mitigate the secondary effects enumerated above. Specifically, council finds that licensing of persons who operate and manage sexually oriented businesses and persons who provide adult services will further the goals of this article by enabling the city to ascertain if an applicant is underage or has engaged in criminal or other behavior of the sort this article is designed to limit. This information will enable the city to allocate law enforcement resources effectively and otherwise protect the community. The council finds that limiting proximity and contact between adult service providers and patrons promotes the goal of reducing prostitution and other casual sexual conduct and the attendant risk of sexually transmitted diseases. The council finds the foregoing to be true with respect to places where alcohol is served and where it is not. Council finds that individual and interactive sexual activities in adult video facilities pose a risk of sexually transmitted disease, especially AIDS, and that the booth configuration options of this article will reduce that risk. The council finds that the harmful secondary effects of sexually oriented businesses are more pronounced when conducted continuously or during late night hours. The fees established for licenses and permits in this article are based on the estimated cost of implementation, administration, and enforcement of the licensing program.~~

Section 16-237 Definitions:

~~The following words, terms and phrases when used in this article shall have the meanings ascribed to them in this section, except where the context clearly indicates a different meaning:~~

~~**Adult service** means dancing, service of food or beverages, modeling, posing, wrestling, singing, reading, talking or listening, or other performances or activities conducted for any consideration in an adult service business by a person who is nude during all or part of the time that the person is providing the service.~~

~~**Adult service business** means a business establishment or premises where any adult service is provided to patrons in the regular course of business and as one of its principal business purposes.~~

~~**Adult service provider or provider** means any person who provides an adult service.~~

~~**Adult video facility** means a commercial establishment where, for any consideration, films, motion pictures, video cassette projections, slides, or other visual media characterized by depiction of "specified sexual activities" or "specified anatomical areas" are shown in the regular course of business as a principal business purpose of the establishment. "Adult video facility" does not include a theater where all viewing occurs in a common area with seating for fifty (50) or more persons.~~

~~**Booth** means a partitioned area, in which coin or token operated video machines, projectors or other electronically or mechanically controlled devices are used in the regular course of business to produce still or moving picture images characterized by depiction of specified sexual activities or specified anatomical areas.~~

~~**Gabaret** means a sexually oriented business licensed to provide alcoholic beverages pursuant to a license described in A.R.S. § 4-209(B).~~

~~**Director** means the customer service director of the City of Scottsdale or the director's designee.~~

~~**Employee** means any person hired, engaged or authorized to perform any service on the premises of an adult service business, including an adult service provider, whether denominated as an employee, independent contractor or otherwise.~~

~~**Enterprise** means a corporation, association, labor union or other legal entity, as provided in A.R.S. § 13-105.~~

~~**General manager** means the general manager of financial services of the City of Scottsdale or the general manager's designee.~~

~~**License** means the license required by this article as a condition to conducting a sexually oriented business.~~

~~**Licensee** means a person or enterprise holding a sexually oriented business license issued under this article, including those persons required to provide information under section 16-240(c) of this article.~~

~~**Manager's station** means a permanently designated area marked accordingly within a sexually oriented business where a sexually oriented business manager is located in the normal course of operations.~~

~~**Nude** means without opaque non-flesh colored fabric fully covering the genitals, pubic hair, vulva, mons veneris, anus, cleft of the buttocks, the areola, and the part of the female breast directly below the areola.~~

~~**Patron** means a person invited or permitted to enter and remain upon the premises of a sexually oriented business, whether or not for a consideration.~~

~~**Permit** means the permit required by this article to engage in the activities of an adult service provider or sexually oriented business manager.~~

~~**Sexually oriented business** means an adult service business or an adult video facility.~~

~~**Sexually oriented business manager or manager** means a person on the premises of a sexually oriented business who is authorized to exercise overall operational control of the business.~~

~~**Specified anatomical areas** mean human genitals, pubic hair, vulva, mons veneris, anus, cleft of the buttocks, female breasts below the top of the areola or human male genitals in a discernibly turgid state, even if completely and opaquely covered.~~

~~**Specified sexual activities** means actual or simulated sexual intercourse, masturbation, fellatio, cunnilingus, sodomy, flagellation, bestiality, fondling or touching of human genitals, pubic region, buttocks or the female breast, or any combination of the foregoing.~~

Section 16-238 Administration:

- (a) ~~The administration of this article, including the duty of prescribing forms, is vested in the general manager, except as otherwise specifically provided. The chief of police shall render such assistance in the administration and enforcement of this article as may be requested by the general manager or the director.~~
- (b) ~~License or permit applications made pursuant to this article shall be submitted to the director who shall grant, deny, suspend, or revoke licenses or permits in accordance with the provisions of this article.~~
- (c) ~~Licenses issued pursuant to this article shall be valid for a period of one (1) year from date of issuance.~~
- (d) ~~Permits issued pursuant to this article shall be valid for a period of three (3) years from date of issuance.~~

Section 16-239 Sexually Oriented Business License Required:

- (a) ~~A person or enterprise may not conduct a sexually oriented business without first obtaining a sexually oriented business license pursuant to this article. The license shall state the name of the license holder, the name, address and phone number of the licensed premises, and the dates of issuance and expiration of the license.~~
- (b) ~~A sexually oriented business for which a license has been issued pursuant to this article may conduct business only under the name or designation specified in the license.~~
- (c) ~~A licensee shall conduct business only at the address shown on the license. Each additional place of business shall require a separate license.~~
- (d) ~~A sexually oriented business license shall be displayed on the premises in such a manner as to be readily visible to patrons.~~

Section 16-240 Application for Sexually Oriented Business License:

- (a) ~~An applicant for a sexually oriented business license shall file in person at the office of the director an application, signed under oath by the applicant and notarized, accompanied by the fee required under section 16-255. An applicant or other person whose fingerprints and photograph are required under paragraph (c) may, at his option, be photographed and fingerprinted at the office of the director or other city location not later than close of business on the first business day after filing of an application and payment of the required fees. An application shall be deemed complete when the director has received the required fees, all information required in subsection (c), photograph and fingerprints of the applicant and, in the case of a corporation or other business organization, photograph and fingerprints of all persons for whom information is required under subsection (c) of this section.~~
- (b) ~~Fingerprints and photograph, if not taken at the office of the director, shall be taken by a law enforcement agency and accompanied by a notarized verification by that agency.~~
- (c) ~~The application shall include the information called for in subsections (1) through (9). If the applicant is an enterprise, it shall designate an officer or partner as applicant. In such case, in addition to the information required in subparagraphs (1) through (9) for the applicant, the application shall include the state and date of formation of the organization and the information called for in subparagraphs (2) through (6) of this section with respect to each officer, director, general partner and all other persons with authority to participate directly and regularly in management of the business, provided that, such information need not be provided with respect to attorneys,~~

accountants and other persons whose primary function is to provide professional advice and assistance to the licensee.

- (1) ~~The name, business location, business mailing address and phone number of the proposed sexually oriented business establishment.~~
- (2) ~~The full true name and any other names, aliases or stage names used in the preceding five (5) years.~~
- (3) ~~Current residential mailing address and telephone number.~~
- (4) ~~Written proof of age, in the form of a birth certificate, current drivers license with picture, or other picture identification document issued by a governmental agency.~~
- (5) ~~The issuing jurisdiction and the effective dates of any license or permit relating to a sexually oriented business or adult service, whether any such license or permit has been revoked or suspended, and, if so, the reason or reasons therefore.~~
- (6) ~~All criminal charges, complaints or indictments in the preceding three (3) years which resulted in a conviction or a plea of guilty or no contest for an "organized crime and fraud" offense under chapter A.R.S. title 13, chapter 23, a "prostitution" offense under A.R.S. title 13, chapter 32, a "drug offense" under A.R.S. title 13, chapter 34 or a "sexual offense" under A.R.S. title 13, §§ 1401 through 1406 or under § 1412, or for conduct in another jurisdiction which if carried out in Arizona would constitute an offense under one of the statutory provisions enumerated in this subsection.~~
- (7) ~~The name and address of the statutory agent or other agent authorized to receive service of process.~~
- (8) ~~The name(s) of the sexually oriented business manager(s) who will have actual supervisory authority over the operations of the business.~~
- (9) ~~An accurate, to scale, but not necessarily professionally drawn, floor plan of the business premises, and, in an application for an adult service business license, also clearly indicating the location of one or more manager's stations.~~
- (d) ~~The information provided pursuant to subparagraphs (5) and (6) of paragraph (c) of this section shall be supplemented in writing by certified mail to the director within ten (10) working days of a change of circumstances which would render the information originally submitted false or incomplete.~~

Section 16-241 Sexually Oriented Business Manager Permit:

- (a) ~~A person may not serve as a sexually oriented business manager unless the person has first secured a sexually oriented business manager permit under this article.~~
- (b) ~~Application for a sexually oriented business manager permit shall be made in the same manner as application for a sexually oriented business license, except that the applicant need provide only the information called for in subparagraphs (2) through (6) of section 16-240(c).~~

Section 16-242 Adult Service Provider Permit:

- (a) ~~A person may not work as an adult service provider unless the person has first obtained an adult service provider permit under this article.~~
- (b) ~~Application for an adult service provider permit shall be made in the same manner as application for a sexually oriented business license, except that the applicant need provide only the information called for in subsection (2) through (6) of section 16-240(c).~~

Section 16-243 Confidentiality:

The information provided by an applicant in connection with the application for a license or permit under this chapter shall be maintained by the director on a confidential basis, except that such information may be disclosed to other governmental agencies in connection with a law enforcement or public safety function.

Section 16-244 Grant or Denial of License or Permit:

- (a) Within forty-five (45) days after receipt of an application for a sexually oriented business license, the director shall mail to the applicant a license or a notice of intent to deny. If the director fails to do so, the license shall be deemed granted.
- (b) Upon receipt of an application for a sexually oriented business manager permit or an adult service provider permit, payment of the required fees and completion of photograph and fingerprinting requirements of this article, the director shall issue to the applicant a temporary permit. Within thirty (30) days after issuance of a temporary permit, the director shall mail to the applicant a regular permit or a notice of intent to deny.
- (c) The issuance of any license or permit does not waive any right of revocation or denial the city may have at the time of issuance.
- (d) The director shall grant the license or permanent permit to an applicant who has completed all requirements for application, unless the director finds any of the following conditions. For purposes of this paragraph, a person required to submit information pursuant to section 16-240(c) shall be deemed an applicant.
- (1) The application is incomplete or contains a misrepresentation, false statement or omission.
- (2) The applicant has failed to comply with applicable zoning or other land use ordinances of the city relating to the business or activity to be carried out under the license or permit, or is delinquent in payment of any city taxes, fees or other payments due in connection with such business or activity.
- (3) The applicant is not at least eighteen (18) years of age.
- (4) The applicant, or other person required to provide information under section 16-240(c), in the past three (3) years has been convicted, or plead guilty or no contest with respect to a felony violation or two misdemeanor violations of one or more offenses in the categories stated in section 16-240(c)(6).
- (5) Within the past two (2) years, a license or permit under this article held by an applicant, or other person required to provide information pursuant to section 16-240(c), has been revoked, or a similar license in another jurisdiction has been revoked on the basis of conduct which would be a ground for revocation of a license or permit issued under this article if committed in the city.

Section 16-245 Non-transferability:

Licenses and permits issued under this article are nontransferable.

Section 16-246 Adult service provider or manager work identification card:

The director shall provide to all adult service providers and sexually oriented business managers a work identification card. The card shall contain a photograph of the permittee, the number of the permit issued to that permittee and the date of expiration of the permit.

Section 16-247 Adult Service Business; Operating Requirements:

- (a) A person employed or acting as an adult service provider or manager shall have a valid permit issued pursuant to the provisions of this

article. A permit or a certified copy thereof for each manager or provider shall be maintained on the premises in the custody of the manager at all times during which a person is serving as a provider or manager on the premises. Such permits shall be produced by the manager for inspection upon request by a law enforcement officer or other authorized city official.

- (b) An adult service business shall maintain a daily log of all persons providing adult services on the premises. The log shall cover the preceding twelve-month period and shall be available for inspection upon request by a law enforcement officer during regular business hours.
- (c) A person below the age of eighteen (18) years may not observe or provide an adult service.
- (d) A person may not provide an adult service in an adult service business except upon a stage elevated at least eighteen (18) inches above floor level. All parts of the stage, or a clearly designated area thereof within which the adult service is provided, shall be a distance of at least three (3) feet from all parts of a clearly designated area in which patrons may be present. The stage or designated area thereof shall be separated from the area in which patrons may be located by a barrier or railing the top of which is at least three (3) feet above floor level. A provider or patron may not extend any part of his or her body over or beyond the barrier or railing.
- (e) An adult service provider, in the course of providing an adult service, may not perform a specified sexual activity.
- (f) Adult services may not be provided between the hours of 1:30 a.m. and 6:00 a.m. or between 1:30 a.m. and 10:00 a.m. on Sunday.
- (g) An adult service may not be provided in any location which is not visible by direct line of sight at all times from a manager's station located in a portion of the premises which is accessible to patrons of the adult service business.
- (h) An adult service provider shall wear his or her adult service provider work identification card at all times while on the premises except while providing an adult service. The card shall be affixed to clothing on the front of the person and above waist level so that the picture and permit number are clearly visible to patrons.
- (i) A sexually oriented business manager shall be on the premises of an adult service business at all times during which any adult service is provided on the premises. The manager shall wear his or her identification card in the manner described in subsection (h) above.
- (j) An employee may not touch the breast, buttocks, or genitals of a patron, nor may a patron touch the breast, buttocks, or genitals of an employee.
- (k) A sign, in a form to be prescribed by the director summarizing the provisions of subparagraphs (c), (d), (j), and (l) of this section shall be posted near the entrance of an adult service business in such a manner as to be clearly visible to patrons upon entry.
- (l) A patron may not place any money on the person or in or on the costume of an adult service provider while the adult service provider is nude.
- (m) A manager or licensee may not knowingly permit or tolerate a violation of any provision of this section.
- (n) With respect to a cabaret, the requirements of this section shall apply to the extent that they are not in conflict with specific statutory or valid regulatory requirements applicable to persons licensed to dispense alcoholic beverages.

Section 16-248 Adult Video Facility; Operating Requirements:

- (a) — An adult video facility shall be equipped with overhead lighting fixtures of sufficient intensity to illuminate every place to which patrons are permitted access at an illumination of not less than one (1) footcandle, as measured at the floor level.
- (b) — Each booth shall either: (a) be configured in such a way that allows persons patrolling the area outside the booth to observe from outside the booth the activities of any occupant in the interior of the booth, or (b) if not so configured, be equipped with a mirror or other device which allows persons patrolling the area outside the booth to observe from outside the booth the activities of any occupant in the interior of the booth.
- (c) — A sexually oriented business manager shall be on the premises of any adult video facility at all times that the facility is open for business. The manager shall wear his or her identification card in the manner described in section 16-247(h) above.
- (d) — A patron may not engage in specified sexual activities on the premises of an adult video facility.
- (e) — A booth or viewing area shall not have any hole or aperture in any wall separating that booth or viewing area from another.
- (f) — A manager or licensee may not knowingly permit or tolerate a violation of any provision of this section.

Section 16-249 Inspection of Premises and Records:

The manager shall permit law enforcement officers of the city to inspect the premises upon request during regular business hours.

Section 16-250 Suspension of License or Permit:

The director shall suspend a license or permit for a period of ten (10) days if the licensee or permittee is convicted of violating a provision of this article.

Section 16-251 Revocation of License or Permit:

The director shall revoke a license or permit issued pursuant to this article if the licensee or permittee:

- (1) — Is convicted of three (3) or more violations of this article in any twelve-month period.
- (2) — Is convicted or pleads guilty or no contest to an offense stated in subsection 16-240(c)(6).

Section 16-252 Procedure for Denial, Revocation or Suspension; Appeal:

If the director determines that grounds exist for denial, suspension, or revocation of a license or permit under this article, he shall notify the applicant, licensee or permittee (respondent) in writing of his intent to deny, suspend, or revoke, including a summary of the grounds therefor. The notification shall be by certified mail to the address on file with the director. Within ten (10) working days of receipt of such notice, the respondent may provide to the director in writing a response which shall include a statement of reasons why the license or permit should not be denied, suspended, or revoked and may include a request for a hearing. If a response is not received by the director in the time stated, the notification shall be final administrative action of denial, suspension or revocation and notice of such will be sent to the permittee or licensee within five (5) working days after expiration of the period for submitting a response. Within five (5) working days after receipt of a response, the director shall either withdraw the intent to deny, suspend, or revoke, and send notification of the withdrawal to the respondent in writing by certified mail or shall schedule a hearing before the general manager or his designee and shall send notification to the respondent in writing by certified mail of the date, time and place of the

hearing. If the director fails to send a timely notification either withdrawing the intent or scheduling a hearing, the intent to deny, suspend or revoke shall be deemed withdrawn. The hearing, if requested, shall be scheduled not less than fifteen (15) nor more than twenty (20) working days after receipt by the director of the request for a hearing. The hearing shall be conducted in an informal manner. The respondent may be represented by counsel. The rules of evidence shall not apply. The general manager shall render a written decision within five (5) working days after completion of the hearing and shall mail a copy of the decision by certified mail to the address of the respondent on file with the director. If more than forty-five (45) days elapse between receipt by the director of a request for a hearing and mailing by the general manager of a final decision to the respondent, a decision in favor of the applicant, licensee or permittee shall be deemed to have been rendered. In the case of an intent to revoke, suspend or nonrenew a license or permit, or to deny a regular permit, the permittee or licensee may continue to function under the license or permit pending receipt of the final decision of the general manager. The decision shall be final at the end of five (5) working days after it is mailed and shall constitute final administrative action.

Section 16-253 Judicial Appeal:

Final administrative action to deny, revoke, or nonrenew a license or permit may be appealed to the superior court by special action or other available procedure within thirty-five (35) days after receipt of written notice of the decision. The city shall consent to expedited hearing and disposition. If a permittee or licensee pursues a judicial appeal from a final administrative action, that permittee or licensee may continue to function under the license or permit pending completion of judicial review.

Section 16-254 License and Permit Renewal:

- (a) — A license or permit may be renewed by filing an application for renewal in writing with the director. The application shall contain the information required to be submitted with an original application, including fingerprints and a photograph, provided that a renewal application need not contain any other information that has been provided in a previous application and has not changed since the time of the most recent application. An application for license renewal shall be received by the director not less than forty-five (45) days before the expiration of the license. An application for permit renewal shall be received by the director before expiration of the permit.
- (b) — The director may deny an application for renewal for the reasons and in accordance with the procedures set forth in section 16-244.

Section 16-255 Fees:

- (a) — An original application for a sexually oriented business license shall be accompanied by a nonrefundable application fee in the amount of five hundred dollars (\$500.00) and by a license fee in the amount of five hundred dollars (\$500.00). The license fee will be refunded if the license is denied. An application for renewal shall be accompanied by the amount of the license fee.
- (b) — An application for issuance or renewal of an adult service provider permit shall be accompanied by a nonrefundable fee of one hundred dollars (\$100.00).
- (c) — An application for issuance or renewal of sexually oriented business manager permit shall be accompanied by a nonrefundable fee of one hundred fifty dollars (\$150.00).
- (d) — A duplicate or certified copy of a license, permit or identification card shall be issued by the director upon payment of a fee of ten dollars (\$10.00).

- (e) ~~A fee of twenty-five dollars (\$25.00) shall be paid at the time of fingerprinting for each set of fingerprints to be provided for by the director under section 16-240.~~

Section 16-256 Other Regulations:

~~A license or permit required by this article is in addition to any other licenses or permits required by the city, the county, or the state to engage in the business or occupation. Persons engaging in activities described in this article shall comply with all other ordinances and laws, including the city zoning ordinance, as may be required, to engage in a business or profession.~~

Section 16-257 Penalty:

- (a) ~~Violation of any requirement or prohibition stated in this article is a class 1 Misdemeanor, punishable upon conviction by a fine of not more than twenty-five hundred dollars (\$2,500.00) or by imprisonment for not more than six (6) months. With respect to a violation that is continuous in nature, each day that the violation continues shall constitute a separate offense.~~
- (b) ~~A licensee which is an enterprise shall be subject to a fine of not more than twenty thousand dollars (\$20,000.00).~~
- (c) ~~In addition to other penalties, a sexually oriented business which operates without a valid license shall constitute a public nuisance which may be abated by a suit for injunctive relief.~~

Section 16-258 Applicability:

~~This article shall apply to all persons engaging in the activities described herein, whether or not such activities were commenced prior to the effective date of this article. Persons so engaged as of the effective date of this article shall be in full compliance with this article, including receipt of any required license or permit, within one hundred eighty (180) days after the effective date of this article.~~

Section 16-259 Severability:

~~Each section and each provision or requirement of any section of this article shall be deemed severable and the invalidity of any portion of this article shall not affect the validity or enforceability of any other portion.~~

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 401

On December 12, 2005 the Scottsdale City Council unanimously updated and revised its Sexually Oriented Business Ordinance to meet judicial standards and case law of the most liberal Federal Circuit Court of Appeals, the Ninth Circuit. It is highly unlikely that a lawsuit seeking to overturn this ordinance would be successful. Knowing this, the owners of the so called "innocent" strip clubs seek to achieve by public referendum what they could not achieve in court.

This referendum is not about two "innocent" strip clubs. Rather the pornography industry seeks to achieve a more permissive ordinance allowing for a major expansion of these businesses in Scottsdale.

Should Scottsdale voters not support this Ordinance we could see many more of these clubs throughout Scottsdale, including in your neighborhood. For example, a few years ago many citizens fought a tough but successful battle to keep a major strip club from opening at Scottsdale Road and Shea Boulevard. Should these clubs open throughout Scottsdale, this will change the fundamental character of our City. In addition it will seriously threaten our economy, potentially leading to major loss of jobs and a serious erosion of our tax base. For example, roughly one third of our jobs and 25 % of our taxes are generated from our family oriented hospitality industry. What does this mean to you the tax payer? You could face loss of your jobs, declining property values, loss of your investments in the hospitality industry and ancillary businesses such as shops, art galleries and restaurants, and finally a major increase in your taxes.

Your "YES" vote on Proposition 401 is essential to support the City Council's updated and revised Ordinance and will help protect the character and economy of our City.

John J Nichols

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 401

Scottsdale voters, on September 12th, will have the opportunity to affirm the city council's updated and revised Sexually Oriented Business (SOB) Ordinance. Your "YES" vote on Proposition 401 will help reduce significantly the extremely negative secondary impacts of SOBs on our greater Scottsdale community.

The city of Scottsdale, the state of Arizona, and other communities throughout the nation have evaluated the secondary effects of SOBs. Consistently, findings included increased rape, child molestation, prostitution, pornography, and illegal drug activity. Community concerns about health and safety emerge in the urban blight that results from the flight of homeowners & businesses, and the consequential reduction of residential and commercial property values.

According to the National Law Center for Children and Families, crime rates in the area surrounding SOBs are frequently higher than in the general community. NLCCF finds that on average, the number of sex offenses in neighborhoods where SOBs are located is 506% higher than in neighborhoods without SOBs. Indecent exposure is the crime with the highest contribution in areas where SOBs are located.

A 1979 Phoenix study found the prevalence of sex crimes – like rape, lewd and lascivious behavior, and child molestation was 132% higher than in control areas. The Phoenix study revealed that property crimes were 43% higher and violent crimes were 4% higher in neighborhoods with these businesses.

While SOBs constitutionally cannot be totally banned, case law supports the right of municipalities to restrict SOBs in neighborhoods by protecting and preserving the quality of life against the adverse secondary effects of SOBs.

The "for" and "against" arguments were reproduced exactly as submitted and were not edited for spelling, grammar, or punctuation. These arguments represent the opinions of the authors and have not been checked for accuracy of content.

Do not be fooled by the wealthy & high-powered pornography industry rhetoric. Our Scottsdale City Council enacted the SOB Ordinance to protect you and your families. Keep your neighborhoods crime-free, healthy, and safe for children and families. Vote YES on Proposition 401.

Laura Knaperek
State Representative D-17

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 401

Scottsdale's quality of life is unmatched. As a community we have worked hard to ensure that all areas of our city experience the benefits of this wonderful quality of life. For that reason we have been very focused on revitalizing our downtown and the older parts of the community. With over \$2 billion dollars of new investment taking place in our city, we are seeing the results of our efforts.

Strip Clubs do not add to a revitalized community, but we recognize the constitutional right of strip clubs to exist. However, the US Supreme Court has repeatedly ruled that cities have the right to regulate the time, place and manner of such establishments because of their well known negative secondary impacts associated with drugs, prostitution, abuse, and lowering of property values.

Residents buying their homes and companies investing in Scottsdale, particularly in the older areas, have told me of their great concern that Scottsdale maintains a strong ordinance. They do not want such establishments to proliferate and drive down the quality of our residential and business neighborhoods.

In 1993 I was a new councilwoman working with Mayor Herb Drinkwater. We drafted a new SOB ordinance and the council passed it unanimously. It established a distance requirement between dancers and patrons and outlawed touching of dancers. It served us well for many years.

The action our council took unanimously on Dec 12, 2005 was to update and revise the 1993 ordinance to conform to recent judicial rulings. The revised code is not designed to harm the strip clubs in any way. If we want to maintain a wonderful community and to see quality development and revitalization continue, we must have a strong ordinance which regulates sex businesses. I urge you to vote "YES" on proposition 401.

Mayor Mary Manross

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 401

The driving force for domestic and sexual violence is power and control. Violent reactions to a lack of power and control find fertile ground in an oppressive environment. It is easy to batter or rape someone that you view as an object, and few things objectify women more than strip clubs and lap dances. The objectification of women for prurient sexual pleasure through nude dancing is part and parcel of the sex industry. The \$20 billion a year sex industry is part and parcel of the oppressive culture that hurts women and girls and is dangerously close to the mainstream of America.

We have popular restaurants with crude monikers like "Pink Taco" in our backyard. Video games like "Grand Theft Auto" graphically glorify violence and demean women. Simple tank top tee shirts are commonly referred to as "wife beaters". The word pimp has lost all meaning as that of a disgusting criminal when MTV will "Pimp My Ride" and a skateboarder can market "Pimpfantwear" to the parents of, presumably, aspiring pimps and divas. Different story with real life pimps, where the average age of someone becoming prostituted is now 13.

The blasé acceptance of sexually oriented businesses has contributed to the decline of attitudes toward women and sexual relationships. The harm from

said businesses is palpable yet elusive. There are no statistics on the number of people addicted to this activity, no data on the failed marriages. No records of where those stag party revelers were before they raped someone at another club.

Sexual and economic exploitation co-exist in the netherworld of exotic dancing. Proof positive is the formation of "sex-worker" advocacy organizations and unionizing. Workers who are not oppressed rarely speak of unions. The nature of these businesses cries for reasonable regulations. Support women, vote yes on 401.

Bill Hart, Anti-domestic and sexual violence professional
Connie Phillips, Executive Director, Sojourner Center
Katie Hobbs, Director of Government Relations, Sojourner Center

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 401

The right vote for Scottsdale is "yes" on Proposition 401.

It's common sense that "adult businesses" harm the communities around them. As a pastor, I see the destructive results of these establishments all the time: severed relationships, broken families, and broken lives.

At Grace Chapel we believe that God can heal all hurts and give every person a new, restored life. We've seen it happen. But there is no question that men and women live happier and more fulfilled lives if they can keep from ever falling into sexual addiction in the first place.

That's why my church and I supported the City Council when it updated Scottsdale's laws dealing with adult businesses. We believe that Scottsdale should do everything it can under the law to mitigate the pain that "adult businesses" can cause in individual lives and in communities.

The City Council should be supported for its responsible actions in passing the new ordinance. Please join me in voting "yes" on Proposition 401.

Rev. J Richard Casteel
Senior Pastor, Grace Chapel
Andrew Casteel
Executive Pastor, Grace Chapel
Rev. Bobby Scroggs
Worship Minister

Paid for by Grace Chapel

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 401

Vote for community protection. Vote "yes" on proposition 401!

The City Council did the right thing. The sexually oriented business ordinance adopted unanimously last December was common sense public policy. Public safety is the most important priority for all taxpayers, citizens & lawmakers. The Council based its decision on hundreds of pages of evidence demonstrating that sexually oriented businesses are associated with an increase in crime. Sexual assault, public indecency, prostitution, unsanitary conditions, and drug use have all been linked to the sexually oriented businesses.

The City Council had to act. The prior ordinance dealing with sexually oriented businesses was outdated. Part of it had been overturned in court and it contained significant loopholes. A new, updated ordinance was an absolute necessity.

The Council took the time to study the law. The new ordinance only regulates sexually oriented businesses to the extent that the courts allow.

However, some people oppose any regulation of sexually oriented businesses.

The Council Members have been bombarded by the liberal media. The local sexually oriented businesses and their lawyers have done everything they can to pressure the Council into withdrawing its ordinance—including paying for the signatures to put this issue on the ballot for a vote. (Sometimes signature collectors are paid \$5.00 per signature).

As a lawmaker, wife and mother I'm grateful to the City Council for their courageous stand. I stand with them and I hope you will too. Call me with questions at (602) 750-3233. Please call 10 other people to vote "Yes" on proposition 401!

Colette Rosati R.N.
State Representative
Scottsdale, Fountain Hills and Rio Verde

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 401

As an expert witness for Senator Brownback's 2004 investigation into the effects of sex trafficking on child sexual abuse, I also testified at the December Scottsdale City Council hearing. SOB ties to organized crime are documented in San Diego, Florida and Las Vegas, including SOB bribery of one mayor and several city council members. Despite their tawdry traditions, local SOBs are suspiciously defended by *The Arizona Republic*, which vilified our elected City Council officials as "draconian" for a unanimous vote--that sexually stimulated customers can lust, leer--but *not touch*.

Beyond opening the door to organized crime, it is well documented that strippers commonly have traumatic backgrounds, with at least 40% substance abusers and 100% sustaining on-the-job physical or verbal assault. What sane person believes that prancing naked in front of battalions of rutting lechers is a sober woman's preferred occupation? Rape by "fans" is so common that bouncers spirit strippers from their buildings into waiting cars, leaving *local women* and children to be persecuted. The "2005 Select Phoenix Metro Area Crime Statistics" announced 1,079 confirmed rape reports. Note *typical* 2005 *child molest* and *serial rape attackers*:

- David Calvert, June 16, (Phoenix).
- Joseph Allocco, June 28, (Phoenix).
- David Welch, July 29, (Scottsdale).
- John Reed, July 20, (Phoenix).
- Zachary Hall, August 10, (at an ASU Library).
- Michael Williams, August 15, (at an ASU library).
- David Wilson, September 21, (raped women, Phoenix).
- Teenager, November 30, (raped 75-year-old woman, Phoenix).

Instead of championing VIVID--the SOB Big Pornography owner, *The Arizona Republic* should publish a running list of arrested sex predators for the last two years. Sex trafficking is now the most profitable industry after gun running and drugs. *For our children and grandchildren, we had better save our communities from sex traffickers--while we still can.*

Judith A. Reisman, Ph.D.

Peter Gentala, General Counsel
The Center for Arizona Policy

Cheryl L. Durant, Director of Administration
The Center for Arizona Policy

Paid for by The Center for Arizona Policy

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 401

It's not hard to understand Scottsdale's new sexually oriented business ordinance. Dancers are no longer allowed to perform completely nude. Performers and patrons must stay a minimum of 4 feet from each other, and

The "for" and "against" arguments were reproduced exactly as submitted and were not edited for spelling, grammar, or punctuation. These arguments represent the opinions of the authors and have not been checked for accuracy of content.

patrons are no longer allowed to touch the dancers. Only one patron at a time is allowed into viewing rooms in adult video stores.

The ordinance is not about putting any sex clubs out of business. It is about putting a stop to illicit sexual contact in these establishments.

The City Council voted unanimously to make these changes, and for good reason. Evidence from here in Arizona and from across the country clearly shows that there are a large number of adverse secondary effects associated to sexually oriented businesses. Crime, litter, blight, decline of property values, and the spread of sexually transmitted diseases are all linked to sexually oriented businesses.

No city wants these problems. That's why the U.S. Supreme Court has repeatedly affirmed the right of municipalities to regulate sexually oriented businesses. That's why many cities and counties across the country already have ordinances substantially similar to the one at issue in this special election.

This issue is on the ballot because the sex businesses put it there. They haven't filed a lawsuit because their lawyers know the ordinance is completely constitutional.

Sexually oriented businesses recently did the exact same thing in San Diego and Las Vegas. In both cities the tremendous political pressure from the sex industry caused public corruption scandals. City council members were indicted for accepting bribes from sex businesses. Here in Scottsdale, the City Council has not backed away from its ordinance despite tremendous pressure to do so.

Do your part to protect your community from the harmful effects of sexually oriented businesses. Vote "YES" on prop. 401.

THE CENTER FOR ARIZONA POLICY

Cathi Herrod
Interim President

Peter Gentala
General Counsel

Paid for by The Center for Arizona Policy

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 401

As the mother of three daughters I can say without any equivocation that Scottsdale has been a wonderful community in which to raise our family. Whether it was driving our kids to sporting events like soccer, volleyball and basketball; or attending school functions, cultural events, and dance recitals, Scottsdale has it all. This is what we call a family friendly community. Our family wants it to stay that way, and I am sure yours does also.

We have all witnessed the rising crime rates throughout the country and in some neighboring cities. Scottsdale has remained as one of the safest communities in the country. It's because our Mayor and Council have been committed to public safety and consider it a priority. Over the past couple of years the number of police officers has doubled and we are all safer for it.

Adding police officers is only part of the equation. Strong regulations on businesses that have a proven history of generating negative secondary impacts of criminal behavior has been another important action taken to protect our families and neighborhoods. Being free of this overwhelming concern is important for the future of families.

I fully support the steps taken by Scottsdale's unanimous City Council in December 2005 when they updated and strengthened the ordinance governing sexually oriented businesses. It is fair and balanced. I encourage you to vote YES for Proposition 401.

Gayle Rivers

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 401

I strongly support Proposition 401. I encourage you and your family to join me, and vote YES on Proposition 401 to keep in place the revised ordinance governing sexually orientated businesses. This revised ordinance was passed, unanimously, by the Scottsdale City Council in December 2005.

This updated ordinance will help to ensure our quality of life and will serve to help control the known negative secondary impacts from sexually orientated businesses.

Protect our quality of life and neighborhoods!

Join me in support of Proposition 401. Vote YES!

Pastor Dale Gray
Senior Pastor, Rock Church

Catherine E. Jackson
Secretary/Treasurer, Rock Church

Paid for by Rock Church

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 401

Drive into Scottsdale, and you are greeted with "Welcome to Scottsdale, Most Livable City". In our view, this describes the wonderful quality of life we enjoy as residents. To maintain that standard of quality, our city council recently took steps to modernize and strengthen regulations for sexually oriented businesses. We support this effort and urge a "Yes" vote on Proposition 401.

Our nation's livable cities have a long tradition of regulating standards for Sexually Oriented Businesses (SOB). Courts have ruled that communities have a right (and we contend, *responsibility*) to mitigate the negative effects of SOB's. It is documented that SOB's pose risks to the health and well-being of their employees, their patrons and the general public. Proposition 401 provides for common sense measures like requiring that the business' employees be of age and that employees with criminal or felony backgrounds cannot hold positions in management or operations, and other constructive community safeguards.

The secondary harm from an unfettered sex industry is evidenced as recently as September 2005. An employee of a Scottsdale strip club was allegedly brutally murdered by a club patron. James D. Mullins is currently in the Maricopa County Jail awaiting trial on first-degree murder charges in the death of the 19-year-old dancer. Mr. Mullins is said to have followed her home where he shot her to death. Mr. Mullins was an out of state visitor at the time of this crime. Serious crimes like murder, stalking, and sexual assault are more frequently linked to SOB's than many realize.

Prop 401 is reasonable. It will be effective, and it will go a long way to maintain Scottsdale's identity as a livable city. It is a critical time for south Scottsdale; we need Proposition 401 to keep momentum moving in the right direction. A livable direction.

Steve and Jamie Capobres
Scottsdale, Arizona

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 401

The Scottsdale City Council did the right thing last December. They took the time to study the law, and review 100's of pages of evidence that sexually-oriented businesses are associated with an increase in crime. Sexual assault, public indecency, prostitution, and predation that go along with unsanitary conditions and drug use have all been linked to this demeaning and degenerative environment. The Council emerged with an

The "for" and "against" arguments were reproduced exactly as submitted and were not edited for spelling, grammar, or punctuation. These arguments represent the opinions of the authors and have not been checked for accuracy of content.

ordinance adopted unanimously by residents of this community as a **public safety** policy with highest priority.

Now comes a legal, highly financed rebuttal from this sexually-oriented business in an attempt to pressure and corrupt the council and the inhabitants of this decent community – even to the throwing of \$\$\$ thru paid signature collectors (\$5.00 per signature) to redo the ballot and undo the desires of this community!!

They don't get it – LUST is a corruption that leads to the defeat of a decent, safe, and upright society! When we came to Arizona in 1971, Channel 10 used to close their broadcast day with, "Blessed is the nation whose God is the Lord!" Decency has lost a lot of ground – let's reclaim our heritage!

Our family is grateful to the Scottsdale City Council's courageous stand. To remind people to vote "YES" on Proposition 401, please call 10 others!

Gratefully, Maureen Burke

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

On behalf of Citizens Against Bad Government, I urge you to **VOTE NO on PROP. 401**. Our committee was formed because of the Mayor and Council's lack of due public process. In a closed-door executive session, the Mayor and Council decided to accept a staff-prepared ordinance that will effectively shut down Scottsdale's two longstanding cabarets. The public was not given a chance to weigh in on this issue. Club owners and representatives had very limited time to speak to save these lawful, 30-year old businesses. We had no choice but to collect signatures for a referendum. Over 9,000 Scottsdale citizens signed our petition. They understood that the method in which the Mayor and Council made their decision was wrong. We tried vigorously to avoid this unnecessary, divisive and politically-charged campaign. We petitioned the Mayor and Council on numerous occasions to make all efforts to reach an amicable agreement with all parties involved in this issue. Our requests fell on deaf ears. Let the Mayor and Council hear our voice of dissatisfaction. **VOTE NO on PROP. 401**.

David Rajput
Chairman
Citizens Against Bad Government

Susan Wood
President
Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Treasurer
Scottsdale Small Business Alliance

Paid for by Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

VOTER MESSAGE RE NEW CITY ORDINANCE ON ADULT BUSINESSES

The City of Scottsdale has an unfortunate history of sometimes making decisions without obtaining adequate input from the public. The new ordinance on regulating adult businesses is a current example of the City's failure to obtain adequate public input before making decisions. It is also an example of government at least indirectly violating the separation of church and state.

The issue is not whether the City can and should regulate all businesses, including adult businesses. The issue is whether the City should be allowed to unreasonably do what it wants, however it wants, behind closed doors, without adequate public discussion and debate.

In the case of the new ordinance regulating adult businesses, the City aggravated the situation by finding and paying an outside attorney associated with right wing religious associations to write this ordinance. That's worse than hiring an attorney who specializes in building mega malls to write an ordinance for open park spaces. In other words, the process was obviously unreasonable.

This is an opportunity to send a message to City Hall: As residents, voters, and taxpayers, we reject your unreasonable attempts to regulate our community and spend out tax dollars to promote special interests.

Please take this rare opportunity to send a clear message to our City leaders. Please vote!

John W. Greco

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

There are points to consider when deciding how to vote on this issue that effects established businesses. It is wrong to change the rules in the middle of the game for any preexisting, legitimate licensed business. The business owners and representatives were excluded from the process and deprived of the opportunity to participate in the debate that crafted the ordinance.

At approximately the same time the Council came up with a Sexual Oriented Business ordinance in the name of morality, crafted by a leading conservative religious issue attorney, they forbid a local church to build a faith based school on its own property. This confusing double standard, mixed message tells a story. Are other motives and hidden agendas at work behind the scenes? The sudden appearance of virtue with respect to the adult entertainment industry is suspicious and disingenuous. Businesses that have peacefully coexisted within Scottsdale for decades should have immunity from new ordinances. This action and the proximity of Sky Song raises questions about motives and property assemblage. Constitutional issues present themselves and the defense of the city's position comes with staggering litigation costs.

This is less about the legality of municipal government dictating morals and more about the right of a legal business to exist. In this case, both businesses in question are under relatively new ownership. Before purchasing, both buyers preformed their due diligence. The businesses were established for decades and operated within the law. Both pay taxes and support the livelihood of their employees.

In other states, similar laws have been tested in state supreme courts and they have been overruled. It is a serious mistake to allow this ordinance to stand, and in the end, it cannot prevail because there is no firm legal ground on which to stand. Please vote against the S.O.B. Ordinance.

William Crawford

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

Say NO to the arrogance, wastefulness, and dishonesty of this administration.

This is another in a long list of abuses perpetrated upon the taxpayers by an out-of-control administration. These politicians are bent on reshaping YOUR city into THEIR vision of utopia: Giving enormous tax breaks and subsidies to big-business millionaires; Encouraging developers to ruin our skyline with high-density developments which congest our streets and burden our services; Squandering thousands of dollars for consultants to "study" (justify) unworkable public transit fiascos (light rail).

The administration despises you. They do everything in their power to stifle your input. They deceive you by announcing critical projects and administrative actions (property tax increase) at the last minute. They stifle

The "for" and "against" arguments were reproduced exactly as submitted and were not edited for spelling, grammar, or punctuation. These arguments represent the opinions of the authors and have not been checked for accuracy of content.

public comment during public meetings (Los Arcos). They fabricate technicalities (City Attorney residency). They misrepresent cost and effectiveness of programs they shouldn't undertake in the first place (photo radar on a state highway, i.e., the 101).

Even if you never visit one of the businesses targeted by these petty politicians, a crime has already been committed. Politicians have robbed you in the name of this misguided proposition. Tens of thousands of dollars have already been given to an outside consultant to craft this nastiness...and this consultant previously sued the city!

Prop 401 is destined to fail. It's just a matter of when...now before spending a LOT more money trying to implement the impossible, or after spending MILLIONS hiring outside council to defend the city—us—against the resulting lawsuits. The administration's mismanagement has already cost us almost \$3 million in legal claims this year alone. This is OUR money, and it should be spent providing US with essential services: Effective code enforcement; Better fire response times; More police officers; Fighting REAL crime like auto theft, aggressive driving, assault, and burglaries.

John Washington

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

Ten months ago, Scottsdale's two cabarets became aware that the City of Scottsdale was intent on adopting new regulations that would force them out of business. This amounts to a regulatory condemnation – in other words, the city is taking private property without compensation. Why the Mayor and Council would regulate two 30-year-old lawful businesses out of business is beyond belief and morally wrong. Because the Mayor and Council refused to allow a public process with any real input and reasonableness, the cabarets had no choice but to go to the voters. In three weeks nearly 9,000 signatures were collected for the Cabaret referendum. Many signatures came from small business owners around the city. They understood that if the City can railroad a business out of town without any discussion, who's next?

The Scottsdale Small Business Alliance (SSBA) was born out of the necessity to protect small businesses from Scottsdale city government. All too often, small businesses find themselves at the mercy of self serving City bureaucrats and opportunistic politicians. SSBA advocates that the City's policies, procedures and laws affecting small businesses must be practical, responsible and applied fairly and equitably. Please support SSBA by sending the Mayor and Council a clear message that shutting lawful 30-year old businesses is wrong and will not be tolerated. **VOTE NO on PROP. 401**

Susan Wood
President
Scottsdale Small Business Alliance

Eric Borowsky
Vice President
Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Treasurer
Scottsdale Small Business Alliance

Paid for by Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

Prop 401 is not a strip club issue. It is a policy issue. If the City can, at will, adopt ordinances having detrimental effects on a specific business, or class of businesses, then the rights of all small businesses are in jeopardy. The City must be accountable and hold these deliberations in public, not behind

closed doors. When businesses that have been operating for years under a certain set of rules are suddenly told that these rules have changed, the result may be closure of these establishments. Tell the City that you support the rights of small business. **Vote no on Prop 401.**

Charles Wood

Susan Wood
President, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Treasurer, Scottsdale Small Business Alliance

Paid for by Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

As a supporter of small business owners, I am very concerned about the Mayor and City Council's efforts to close down two legitimate businesses which have been operation for more than 30 years in Scottsdale. Who will benefit from closing down these businesses? Who is behind this effort? I have neither heard of nor seen any citizens issuing a public outcry against them. Why now after 30 years? What's the political agenda behind all of this? If this can happen to them, are other small businesses at risk at being over-regulated? Please **VOTE NO ON PROP. 401.**

Donnie MacDonald

Susan Wood
President, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Treasurer, Scottsdale Small Business Alliance

Paid for by Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

Throughout the past year the Mayor and Council have bristled at the notion that they are not governing in an open and responsive manner. The general election in March was a resounding message to the Mayor and Council that they must amend their ways or the voters will oust them. The Mayor and at least three of her council continue to turn a deaf ear to this message. At most, they retort "Prove it!" Alright, here's blatant proof. After 30 years of quiet, peaceful, and lawful coexistence, Scottsdale's two cabarets suddenly became the target of the Mayor and her staff. Why? No one really knows. But it's probably part of the Mayor's idea of redevelopment. How? Hire an out-of-state zealot lawyer who specializes in getting rid of "those businesses." Draw up an extreme ordinance to further restrict the already highly-regulated businesses which would effectually shut them down. The Mayor, Council and staff refused meetings with club owners who tried, in vain, to seek a workable solution. Is this responsive government? No. The Mayor, Council and staff did not hold public hearings regarding these two businesses. Instead, the Mayor and Council presumed to know what Scottsdale citizens wanted and, in a closed-door executive session, voted to pass the ordinance. Is this open government? Not by a long shot. The clubs had no alternative but to take this matter to the voters. Whether or not you patronize these establishments is not at issue here. The real issue is the mock court manner in which the Mayor and Council determined, without public input, that these two lawful businesses should be put out of business. Open and responsive government be damned. **VOTE NO on PROP. 401** and let the Mayor and Council know that we're mad and we're not going to take it anymore.

Kent Nachman

The "for" and "against" arguments were reproduced exactly as submitted and were not edited for spelling, grammar, or punctuation. These arguments represent the opinions of the authors and have not been checked for accuracy of content.

Susan Wood
President, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Treasurer, Scottsdale Small Business Alliance

Paid for by Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

I find it incomprehensible as well as inexcusable that Scottsdale should try to impose severe restrictions on two highly-regulated clubs that have operated legally in this city for 30 years. I have lived in Scottsdale a very long time and have heard not a peep from them until the Mayor and staff decided to serve them up on the sacrificial plate in an attempt to restrict what we, the citizens, can or cannot enjoy. I may not be a patron of these clubs, nor do I care to be, but I do insist that they have the right to operate as they have been. It's apparent that "live and let live" does not register with the Mayor. By voting **NO on PROP. 401** we will send City Hall a message to respect tolerance and diversity.

Patricia Miller

Susan Wood
President, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Treasurer, Scottsdale Small Business Alliance

Paid for by Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

Prop. 401 seeks to shut down two businesses that have been operating legally and quietly for more than 30 years. If passed, Prop. 401 will serve as an omen to all small businesses that no matter how successful they are, no matter what service they provide, no matter how legal, their livelihood will be at the whim of the Mayor and City Council. If passed, it will serve as a warning to all that free enterprise in Scottsdale will be always be in jeopardy. By voting NO on Prop. 401, you will be sending the Mayor and Council a message that their efforts to shut down law-abiding businesses will not be tolerated. **VOTE NO on PROP. 401.**

Thomas J. Ali

Susan Wood
President, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Treasurer, Scottsdale Small Business Alliance

Paid for by Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

The Mayor and Council cite secondary effects such as prostitution, drug dealing and other assorted crimes as their justification for passing an ordinance which would severely restrict two Scottsdale cabarets. This is an attempt to legislate morality and is total hogwash.

If we were to look at the police records, we would see that the majority of the above mentioned crimes happen at local bars, hotels and street corners. The cabarets are highly-regulated by federal and state laws. Compared to strip clubs throughout the state, Scottsdale's cabarets are even more restrictive as to what they can and can't do.

Why, after 30 years of operating legally and without disturbance, would the Mayor and Council pass an ordinance that would, in effect, shut them down? Is it because the clubs sit on valuable land the City would like to develop?

Is it because the Mayor has taken it upon herself to be Scottsdale's moral judge and jury?

Her latest efforts to change Pink Taco's name certainly point that way. Scottsdale is a sophisticated city, not sin city. Tell City Hall to get a life and start working on real problems like congestion and transportation. **VOTE NO on PROP. 401.**

Bonnie E. Knowlton

Susan Wood
President, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Treasurer, Scottsdale Small Business Alliance

Paid for by Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

Small businesses have every right to be worried if Prop. 401 passes. This heavy-handed over-regulation of two legitimate businesses that have operated quietly in Scottsdale for more than 30 years will put all other small businesses on notice that they may be next. I have no idea why the Mayor and her staff targeted the Cabarets. She has never been straight forward as to the real reason she wants to shut these clubs down. Her backhanded methods smack of political agendas that only she and her cronies are privy to. The mere thought of self-dealing governmental interference in a business owner's right to operate a legal business is contemptible. To protect all Scottsdale small businesses their right to conduct their affairs legally without governmental prying eyes, please **VOTE NO on PROP. 401.**

Joshua S. Rudin

Susan Wood
President, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Treasurer, Scottsdale Small Business Alliance

Paid for by Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

The due process clause in the Fourteenth Amendment protects against state or local government abuse of power. Our Mayor and City Council invariably overlooked this protection against unfair actions, afforded to the citizens of Scottsdale, when they chose to over-regulate our city's sexually oriented businesses without properly agendizing this issue. The decision to retain outside religious zealot counsel who would, to the tune of more than \$100,000 in fees, render an opinion in favor of the city's plan, was effectuated in executive session and without notice to the citizens. Subsequently, the citizens were not afforded proper due process in this matter. Instead, our esteemed Mayor cast them aside like last week's meatloaf in an effort to exert absolute control. What of the due process owed them by the City of Scottsdale? Like many matters that flow through our governmental system in Scottsdale, the process was circumvented and blatantly fabricated with arguments in favor of the Mayor and staff's personal agendas. It's time to take back that control in Scottsdale. Tell the Mayor that she no longer reigns with absolute power, that she owes the citizens of Scottsdale fair, justified decision-making processes and that she cannot and will not violate any more laws in our city and state. **Vote NO on Prop 401.**

Nan Nesvig

Susan Wood
President, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Treasurer, Scottsdale Small Business Alliance

Paid for by Scottsdale Small Business Alliance

The "for" and "against" arguments were reproduced exactly as submitted and were not edited for spelling, grammar, or punctuation. These arguments represent the opinions of the authors and have not been checked for accuracy of content.

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

The great American Patriot, Thomas Payne, wrote "He that would make his own liberty secure must guard even his own enemy from oppression."

Prop. 401 is an oppressive action against two businesses which have been operating legally and unobtrusively in Scottsdale for more than three decades. This proposition is the Mayor's veiled attempt to shut them down. I am not a fan of strip clubs, but I support their right to carry on without being penalized. I would never presume to dictate to someone who is operating in a legal manner what they can or cannot do and I deplore the Mayor's attempt to do just that. If passed, Prop. 401 will set a precedent that any activity which does not align itself with the Mayor's philosophy is subject to governmental repression. Send a message to the Mayor and let her know that it is not right for her to interfere with legal businesses. **VOTE NO ON PROP. 401.**

Jessica Martinez

Susan Wood
President, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Treasurer, Scottsdale Small Business Alliance
Paid for by Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

In the Congressional Record of 1981, our late esteemed Senator, Barry Goldwater, said "I will fight them every step of the way if they try to dictate their moral convictions to all Americans in the name of 'conservatism.'" If the Senator were alive today, I am sure he would be one of the first to stand up for the right of Scottsdale's two cabarets to continue to do business as they have been, legally, for the past 30 years. Scottsdale's City Council hired a noted outside lawyer who has made a fortune in shutting down businesses he and his religious extremists find, according to their standards, reprehensible. He crafted an ordinance that would, in effect, shut down Scottsdale's two clubs. The public was not included in the process. No hearings were held. In a closed-door executive session, the Mayor and Council decided to vote for this restrictive ordinance. Neither the Council nor City staff would meet with club representatives to work out a solution that would appease the Council and still keep the clubs open. The only entitlement allotted to the clubs was their right to speak for three minutes at a City Council meeting. Fighting for their right to continue business as well as for the financial livelihoods of their employees, the clubs were left with no alternative but to collect signatures for a referendum. More than 9,000 Scottsdale citizens signed the referendum petition. Why? Because of the injustice done to legitimate businesses. Small business owners signed because they saw the handwriting on the wall. If this could happen to historic, legitimate clubs, then it could happen to them. Protect small businesses in Scottsdale. Send a clear message to the Mayor, Council and staff that we find their underhanded tactics reprehensible. **VOTE NO on PROP. 401.**

Tom Visco

Susan Wood
President, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Treasurer, Scottsdale Small Business Alliance
Paid for by Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

When any government attempts to interfere with the business of any legal establishment, it puts the freedom of all of us in jeopardy. Until strip clubs become illegal in America, the City of Scottsdale has no right to attempt to put such clubs out of business. If I don't like the practices or activities of such businesses, I have the freedom of choice about frequenting these establishments. Public hearings with complete disclosure are mandatory by City of Scottsdale before banning these clubs. What's next? If I don't like a certain religion, can I shut down their meeting places? I don't think so!

Sue Murphree

Susan Wood
President, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Treasurer, Scottsdale Small Business Alliance
Paid for by Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

In 1962, the City of Scottsdale was a place for self-reliant, independent thinkers. Anyone who has studied Arizona history knows that the early settlers of the great Arizona territory wanted no part of oppressive government interfering in their lives with over-reaching regulations. Prop 401 is an attempt by the City of Scottsdale to force unwanted restrictions on businesses and citizens of our City. Scottsdale used to be a place where people with a pioneering spirit could pursue their fortunes in business without fear that the government could appear, at will and without warning, to impose new laws that would force them to close their establishments. We cannot allow the Mayor and Council to adopt unwanted policies to restrict our freedoms. The City is trying to control small businesses and Prop 401 is the first step in the larger plan to eventually run these citizens out of business. We did not want government looking over our shoulders when we moved here over 44 years ago, and we don't want that type of interference today. **Vote NO on Prop 401.**

Gail H. Wood

Susan Wood
President, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Treasurer, Scottsdale Small Business Alliance
Paid for by Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

The great Christian apologist, C. S. Lewis, wrote: "Of all tyrannies, a tyranny exercised for the good of its victims may be the most oppressive. It may be better to live under robber barons than under omnipotent moral busybodies. The robber baron's cruelty may sometimes sleep, his cupidity may at some point be satiated; but those who torment us for our own good will torment us without end, for they do so with the approval of their own conscience." I believe this quote apply describes the Mayor and Council's latest attempt to decide what is good for us. By passing a highly restrictive ordinance on two already highly regulated cabarets, the Mayor knew that the clubs would be forced to shut down. I have no interest in the cabarets, but I do believe in an individual's right to patronize any business he or she chooses to. By virtue of the power of her position, the Mayor believes it is her right to assume the role of an omnipotent moral busybody and take action against small businesses she believes are unsavory. These businesses have operated legally for the past 30 years. To suddenly try to take them down, without any justification, points to hidden agendas. What are they? There's more to the

The "for" and "against" arguments were reproduced exactly as submitted and were not edited for spelling, grammar, or punctuation. These arguments represent the opinions of the authors and have not been checked for accuracy of content.

SOB ordinance than meets the eye. Until the Mayor and Council come forth as to the real reason for this harassment of two small businesses, I say **VOTE NO on PROP. 401.**

Anthony Pagni

Susan Wood
President, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Treasurer, Scottsdale Small Business Alliance

Paid for by Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 401

The manner in which the City Council passed the SOB ordinance is offensive, not the strip clubs as the ordinance would suggest. The Council did not hold public hearings. The Council refused meetings with the cabaret owners who sought workable solutions.

Senator Elizabeth Dole (R) wrote "The best public policy is made when you are listening to people who are going to be impacted." This thoroughly democratic concept was ignored by Council. The Council shut everyone out, especially when they or staff hired a religious zealot attorney to write the ordinance and then went into still another closed-door executive session to determine whether or not to pass the highly restrictive ordinance.

For theatrical purposes, the Council allowed all citizens three minutes to speak to the ordinance. It was apparent to all who attended or watched the City Council meeting that the Council had made up its mind far in advance, as usual.

Is this open and responsive government our mayor promised? I think not. It's a mockery of democracy and shows where the mayoral "monarchy" really stands.

VOTE NO on PROP. 401 to let City Hall know that we demand that we be consulted before public policy is passed.

A.R. Arnold

Susan Wood
President, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Treasurer, Scottsdale Small Business Alliance

Paid for by Scottsdale Small Business Alliance

TEXTO DE LA MEDIADA:

Note: De acuerdo con la ley del estado, una copia verdadera del título y del texto de la medida que se presenta se tiene que incluir en este folleto. El material que se va a eliminar o revocar, si lo hay, se tiene que imprimir con un renglón por el centro del texto. Las adiciones se tienen que indicar con letras mayúsculas. Para proveerles a los votantes una copia verdadera y completa del título y del texto de la mediada que se presenta los siguientes documentos se han incluido es este folleto: la Ordenanza Núm. 3658; la Resolución Núm. 6802; el documento titulado, "Negocios Orientados al Sexo," declarado ser un registro público por la Resolución Núm. 6802; y las secciones del Código Revisado de Scottsdale que se van a revocar por la Ordenanza Núm. 3658.

Las secciones de la Ordenanza Núm. 3658 que **no** se incluyeron en la petición de referéndum, y que ya están en vigor, aparecen con un tono oscuro para la conveniencia del lector.

ORDENANZA NÚM. 3658

UNA ORDENANZA DEL CONCEJO MUNICIPAL DE SCOTTSDALE, ARIZONA, QUE REVOCA LAS SECCIONES 16-236 A 16-259 DEL CÓDIGO REVISADO DE SCOTTSDALE Y QUE LOS REEMPLAZA CON REGLAMENTOS NUEVOS RELACIONADOS CON NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO DEL CAPÍTULO 16 ARTÍCULO VII, SECCIONES 16-236 A 16-279 DEL CÓDIGO REVISADO DE SCOTTSDALE.

VISTO QUE, el Concejo de la Ciudad de Scottsdale desea modificar sus reglamentos de negocios orientados al sexo para responder a los estudios e informes más recientes de los efectos adversos secundarios de estos negocios, y para cumplir con los requisitos más recientes legales como se presentan en las decisiones más recientes de las cortes; y

VISTO los negocios orientados al sexo, clasificados como establecimientos, requieren supervisión especial de las agencias de seguridad pública de la Ciudad para poder proteger y conservar la salud, seguridad y bien estar de los clientes de estos negocios también como los ciudadanos de la Ciudad; y

VISTO QUE, el Concejo Municipal encuentra que los negocios orientados al sexo, clasificados como establecimientos, frecuentemente se usan para actividades sexuales ilegales, incluyendo prostitución y contacto sexual de pago de un carácter promiscuo; y

VISTO QUE, existe prueba documentada convincente, indicando que los negocios orientados al sexo, clasificados como establecimientos, producen efectos perjudiciales secundarios y frecuentemente están relacionados con el crimen e impactos adversos sobre propiedades de alrededor; y

VISTO QUE, el Concejo de la Ciudad confía de los siguientes estudios e informes en relación con los efectos perjudiciales secundarios de los negocios orientados al sexo: Austin, Texas - 1986; Indianapolis, Indiana - 1984; Garden Grove, California - 1991; Houston Texas - 1983, 1997; Phoenix, Arizona - 1979, 1995-98 Registro de Hecho; Chanttanoooga, Tennessee - 1999-2003; Los Angeles, California - 1977; Whittier, California - 1978; Spokane, Washington - 2001; St. Cloud, Minnesota - 1994; Oklahoma City, Oklahoma - 1986; Dallas Texas - 1997; Greensboro, North Carolina - 2003; Amarillo Texas - 1977; New York, New York Times Square - 1994; Scottsdale, Arizona - 2005; y el Informe del Grupo de Trabajo del Procurador General Sobre Regulación de Negocios Orientados al Sexo (Minnesota - 1989); y

VISTO QUE, el Concejo Municipal desea minimizar y controlar estos efectos adversos y así proteger la salud, seguridad y el bien estar de los ciudadanos; proteger a los ciudadanos contra el crimen; conservar la calidad de vida; conservar el carácter de los barrios de alrededor e impedir la extensión de los problemas de las zonas urbanas deprimidas; y

VISTO QUE, la Ciudad reconoce su obligación constitucional de interpretar, analizar, y enmendar sus leyes y ordenanzas para cumplir con los requisitos constitucionales a como se declaran; y

VISTO QUE, al aprobar cualquier ordenanza, la Ciudad y el Concejo Municipal aceptan como obligatorio la aplicabilidad de los principios generales de la ley criminal y civil y procedimiento y los derechos y obligaciones bajo la Constitución de los Estados Unidos y de Arizona, Código de Arizona, y los Reglamentos de Procedimiento Civil y Criminal de Arizona; y

VISTO QUE, el Concejo de la Ciudad de Scottsdale confía del consejo del abogado y de las siguientes decisiones de las cortes para guiar la regulación de negocios orientados al sexo: *Ciudad de Littleton contra Z. J. Gifts D-4 L.L.C.*, 541 U.S. 774 (2004); *Ciudad de Los Angeles contra Alameda Books, Inc.*, 535 U. S. 425 (2002); *Pap's A.M. contra Ciudad de Erie*, 529 U.S. 277 (2000); *Ciudad de Renton contra Playtime Theatres, Inc.*, 475 U. S. 41 (1986), *Young contra American Mini Theatres*, 426 U. S. 50 (1976), *Barnes contra Geln Theatre, Inc.*, 501 U. S. 560 (1991); *California contra La Rue*, 409 U.S. 109 (1972); *Gammoh contra la Ciudad de La Habra*, 395 F. 3d 1115 (9th Cir. 2005); *Dream Palace contra Condado Maricopa*, 384 F. 3d 990 (9th Cir. 2004) *World Wide Video de Washington, Inc.*, *contra la Ciudad de Spokane*, 368 F.3d 1186 (9th Cir. 2004); *Center for Fair Public Policy contra Condado Maricopa*, 336 F.3d 1153 (9th Cir. 2003); *Talk of the Town contra la Ciudad de Las Vegas*, 343 F.3d 1063 (9th Cir. 2003); *Ben's Bar Inc.*, *contra Village of Somerset*, 316 F.3d 702 (7th Cir. 2003); *Davis contra Gates*, 1992 U. S. App. LEXIS 22417 (9th Cir. 1992); *Deja Vu Everett. Federal Way, Inc. Contra la Ciudad de Federal Way*, 2002 U.S. App. LEXIS 17389 (9th Cir. 2002); *Colacurcio contra la Ciudad de Kent*, 163 F. 3d 545 (9th Cir. 1998); *Kev. Inc. Contra el Condado Kitsap*, 793 F. 2d 1053 (9th Cir. 1986); *Spokane Arcade, Inc.*, *contra la Ciudad de Spokane*, 75 F.3d 663 (9th Cir. 1996); *Ellwest Stereo Theatres, Inc.*, *contra Wenner*, 681 F.2d 1243 (9th Cir. 1982); *G.M. Enterprises, Inc.*, *contra el Pueblo de St Joseph*, 350 F.3d 631 (7th Cir. 2003); *SOB Inc.*, *contra el Condado Benton*, 317 F.3d 856 (8th Cir. 2003); *Jakes, Ltd., Inc. Contra la Ciudad de Coates*, 284 F.3d 884 (8th Cir. 2002); *N.W. Enterprises, Inc. Contra la Ciudad de Houston*, 352 F.3d 162 (5th Cir. 2003); y *Fantasyland Video, Inc. Contra el Condado San Diego*, 373 F. Supp. 2d 1094 (S.D. Cal. 2005); y

VISTO QUE, no es la intención de esta ordenanza de suprimir cualesquier actividades de expresión de palabra protegida bajo la Constitución de los Estados Unidos o de Arizona, sino de promulgar una ordenanza para fomentar el interés gubernamental de contenido neutral de la Ciudad, es decir, el control de efectos secundarios de los negocios orientados al sexo.

AHORA, POR CONSIGUIENTE, RESUELVE el Concejo de la Ciudad de Scottsdale, Arizona, como lo que sigue:

Sección 1. Que el Código Revisado de Scottsdale relacionado con negocios orientados al sexo, Capítulo 16, titulado, "Licencias, Imposición de Impuestos, y Reglamentos Variados de Negocios", Secciones 16-236 a 16-259, y todas las ordenanzas y partes de las ordenanzas en conflicto con las estipulaciones de esta ordenanza o cualquier parte del código adoptado en esto por referencia por la presente se revocan, con fecha vigente del 13 de marzo de 2006.

RESOLUCIÓN NÚM. 6802

Sección 2. Que el Capítulo 16 del Código Revisado de Scottsdale, titulado "Licencias, Imposición de Impuestos, y Reglamentos Variados de Negocios", por la presente se enmienda al añadir las Secciones 16-236 a 16-279, como se dispone en aquel cierto documento conocido como "Negocios Orientados al Sexo," tres copias de cual están archivadas en la Oficina de la Secretaria Municipal de la Ciudad de Scottsdale, Arizona, que dicho documento se convirtió en un registro público por la Resolución Núm. 6802 de la Ciudad de Scottsdale, Arizona, y por la presente se refiere a , se adopta, y se hace parte de esto como se explica completamente en esta ordenanza.

Sección 3. Cualquier persona que viole las estipulaciones de esta Ordenanza esta sujeta a los siguientes castigos, como se declaran en la Sección 1-8 del Código Revisado de Scottsdale:

Secc. 1-8. Castigo general; violaciones continuas - - Establecidas

(a) Cada vez que este Código o en cualquier ordenanza de la ciudad cualquier hecho se prohíba o se haga o se declare ser ilegal o una ofensa o un delito menor, o cada vez que en dicho Código u ordenanza se requiera el establecer de cualquier hecho o el fallar de establecer cualquier hecho se declare ser ilegal, cuando no se provee por un castigo específico por eso, la violación de cualquier estipulación de este Código o cualquier ordenanza será un delito menor Clase 1 con pena de delitos menores Clase 1 bajo la ley del estado. Cada día que continúe cualquier violación de cualquier estipulación de este Código o de cualquier ordenanza deberá continuar como una ofensa distinta.

(b) Además de los castigos mencionados arriba en esto, cualquier condición causada o permitida existir en violación de cualesquier de las estipulaciones de este Código o cualquier ordenanza será considerada como un perjuicio público y podrá ser anulada como estipula la ley por la ciudad, y cada día que cada condición continúe deberá ser considerada como una nueva y como ofensa distinta.

Sección 4. Si cualquier sección, sub-sección, frase, clausula, frase o parte de esta ordenanza o cualquier parte del código adoptado en esto por cualquier razón se declara ser inválida o inconstitucional por la decisión de cualquier corte de jurisdicción competente, dicha decisión no deberá afectar la validez del resto de las partes que permanezcan de esta.

Sección 5. La revocación de las secciones 16-236 a 16-259 del Capítulo 16 del Código Revisados de Scottsdale con fecha de vigencia a partir del día 13 de marzo de 2006, no afecta los derechos y obligaciones que se vencieron o multas que se incurrieron y procedimientos que se iniciaron antes de la fecha de revocación.

Sección 6. La fecha de vigencia de esta ordenanza es el 13 de marzo de 2006.

APROBADA Y ADOPTADA por el Concejo de la Ciudad de Scottsdale este día 12 de diciembre de 2005.

CERTIFICA: CIUDAD DE SCOTTSDALE,
una corporación municipal de Arizona
//Carolyn Jagger, Secretaria Municipal //Mary Manross, Alcalde

APROBADA EN FORMA:
//Deborah Robberson, Abogada de la Ciudad

UNA RESOLUCIÓN DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE, CONDADO MARICOPA, ARIZONA, QUE DECLARA COMO UN REGISTRO PÚBLICO QUE CIERTO DOCUMENTO ENTABLADO CON LA SECRETARIA MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE TITULADO "NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO."

RESUELVE EL Alcalde y el Concejo de la Ciudad de Scottsdale, Arizona, como lo que sigue:

Sección 1. Que cierto documento titulado "Negocios Orientados al Sexo." tres copias de caul están entabladas en la Oficina de la Secretaria Municipal, por la presente se declara ser un registro público, y se ordena que dichas copias permanezcan entabladas con la Secretaria Municipal.

APROBADA Y ADOPTADA por el Concejo de la Ciudad de Scottsdale este día 12 de diciembre de 2005.

CERTIFICA: CIUDAD DE SCOTTSDALE,
una corporación municipal de Arizona
//Carolyn Jagger, Secretaria//Mary Manross, Alcalde Municipal

APROBADA EN FORMA:
//Deborah Robberson, Abogada de la Ciudad

NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO

DIVISIÓN 1. DISPOSICIONES GENERALES.

SECC. 16-236. DECISIONES.

A BASE DE TESTIMONIO PÚBLICO Y OTRA EVIDENCIA QUE SE PRESENTÓ, INCLUYENDO INFORMACIÓN, ESTUDIOS Y DECISIONES DE LAS CORTES DE OTRAS JURISDICCIONES, EL CONCEJO MUNICIPAL PRESENTA LAS SIGUIENTES DECISIONES Y DECLARACIONES DE FIN:

- (1) EL CONCEJO RECONOCE QUE ALGUNAS ACTIVIDADES QUE TOMAN LUGAR EN RELACIÓN CON NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO SE PROTEGEN COMO EXPRESIÓN BAJO LA PRIMERA ENMIENDA DE LA CONSTITUCIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS. EL CONCEJO TAMBIÉN RECONOCE QUE LOS DERECHOS DE LA PRIMERA ENMIENDA SON UNOS DE NUESTROS MÁS IMPORTANTES DERECHOS, Y DESEA ACTUAR COHERENTEMENTE CON LA COMPLETA PROTECCIÓN DE ESOS DERECHOS. NO ES LA INTENCIÓN DEL CONCEJO DE QUE ESTE ARTÍCULO:
 - (A) LIMITE EL CONTENIDO O ACCESO RAZONABLE A CUALESQUIER MATERIALES COMUNICATIVOS, INCLUYENDO MATERIALES DE ORIENTACIÓN SEXUAL,
 - (B) LIMITE O NIEGUE ACCESO RAZONABLE POR ADULTOS A MATERIALES DE ORIENTACIÓN SEXUAL PROTEGIDO POR LA PRIMERA ENMIENDA, O NEGAR ACCESO POR LOS DISTRIBUIDORES Y EXPOSITORES DE ENTRETENIMIENTO DE ORIENTACIÓN SEXUAL A SU MERCADO INTENCIONADO, O
 - (C) APROBAR O LEGITIMAR LA DISTRIBUCIÓN DE MATERIAL OBSCENO.
- (2) SIN EMBARGO, EL CONCEJO ESTA CONCIENTE DE QUE LOS NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO, COMO UNA CATEGORÍA DE USOS COMERCIALES, SON RELACIONADOS CON EFECTOS SECUNDARIOS QUE PERJUDICAN LA SALUD, SEGURIDAD Y BIENESTAR PÚBLICA. ESTOS EFECTOS SECUNDARIOS INCLUYEN:
 - (A) PROSTITUCIÓN Y OTROS DELITOS RELACIONADOS AL SEXO, TAL COMO LASCIVIA, INDECENCIA SEXUAL PÚBLICA, ASALTO SEXUAL Y EXPLOTACIÓN;
 - (B) USO Y TRÁFICO DE DROGAS;
 - (C) RIESGO DE SALUD A TRAVÉS LA PROPAGACIÓN DE SIDA Y OTRAS ENFERMEDADES TRANSMITIDAS SEXUALMENTE;
 - (D) INFILTRACIÓN POR CRIMINALES CON EL FIN DE ACTIVIDADES DE NEGOCIOS RELACIONADOS CON PROSTITUCIÓN O DROGAS, BLANQUEAR DE DINERO Y OTRA CONDUCTA ILEGAL;
 - (E) DELITOS PERSONALES Y DE PROPIEDAD; Y
 - (F) IMPACTOS NEGATIVOS SOBRE PROPIEDADES DE ALREDEDOR, PROBLEMAS DE ZONAS URBANAS DEPRIMIDAS, Y BASURA.

- (3) CADA UNO DE ESTOS EFECTOS SECUNDARIOS CONSTITUYE UN DAÑO EN CUAL LA CIUDAD TIENE UN IMPORTANTE INTERÉS GUBERNAMENTAL DE IMPEDIR Y/O SUPRIMIR ESTE IMPORTANTE INTERÉS GUBERNAMENTAL DE IMPEDIR. ESTOS EFECTOS SECUNDARIOS, SON LOS MOTIVOS DEL CONCEJO POR ESTE ARTÍCULO, EXISTEN INDEPENDIEMENTE DE CUALQUIER ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO Y NEGOCIOS NO ORIENTADOS AL SEXO. ADICIONALMENTE, EL INTERÉS DEL CONCEJO DE REGULAR NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO SE EXTIENDE EN IMPEDIR EFECTOS SECUNDARIOS VENIDOROS DE O NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO O VENIDOROS QUE SE PUEDAN ESTABLECER EN LA CIUDAD. EL CONCEJO ENCUENTRA QUE LOS CASOS E INFORMES RELACIONADOS DE CUALES CONFÍA SON PERTINENTES PARA ESTOS EFECTOS SECUNDARIOS.
- (4) NO ES LA INTENCIÓN DE ESTE ARTÍCULO DE INTERFERIR CON LA EXPRESIÓN LEGÍTIMA SINO EVITAR Y MITIGAR LOS EFECTOS SECUNDARIOS ENUMERADOS ARRIBA. EXPLÍCITAMENTE, EL CONCEJO ENCUENTRA QUE AUTORIZANDO A PERSONAS QUE OPERAN O ADMINISTRAN NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO Y LOS EMPLEADOS DE LOS NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO FAVORECE LOS OBJETIVOS DE ESTE ARTÍCULO AL PERMITIR A LA CIUDAD DETERMINAR SI UN SOLICITANTE ES MENOR DE EDAD O SI HA PARTICIPADO EN UN CRIMEN U OTRA CONDUCTA DE ESE TIPO PARA CUAL ESTA DISEÑADO LIMITAR ESTE ARTÍCULO.
- (5) EL CONCEJO ENCUENTRA QUE EL LIMITAR LA PROXIMIDAD Y EL CONTACTO ENTRE LOS EMPLEADOS DE NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO Y LOS CLIENTES FAVORECE EL OBJETIVO DE REDUCIR PROSTITUCIÓN Y OTRA CONDUCTA SEXUAL OCASIONAL Y EL RIESGO QUE COMPORTA DE ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL. EL CONCEJO ENCUENTRA LO ANTERIOR SER VERDADERO CON RESPECTO A LUGARES EN DONDE SE SIRVE ALCOHOL Y EN DONDE NO SE PERMITE SERVIR ALCOHOL. EL CONCEJO ENCUENTRA QUE LA ACTIVIDAD SEXUAL INDIVIDUAL E INTERACTIVA EN INSTALACIONES DE VIDEOS ADULTOS PLANTA UN RIESGO DE ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL, INCLUYENDO SIDA, Y QUE LOS REGLAMENTOS DE LA SALA DE EXPOSICIÓN DE ESTE ARTÍCULO VAN A REDUCIR ESTE RIESGO.
- (6) EL CONCEJO ENCUENTRA QUE EL LIMITAR LAS HORAS DE OPERACIÓN DE NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO AYUDA A PREVENIR LOS EFECTOS SECUNDARIOS PELIGROSOS DURANTE LAS HORAS DE LA NOCHE CUANDO LOS RECURSOS POLICÍACOS A MENUDO SON ESCASOS Y LA OSCURIDAD HACE LA VIGILANCIA MÁS DIFÍCIL Y PELIGROSA.
- (7) LOS DERECHOS DE LICENCIAS Y PERMISOS ESTABLECIDOS POR ESTE ARTÍCULO SE BASAN EN EL CALCULADO COSTO DE IMPLEMENTAR, ADMINISTRAR Y HACER CUMPLIR EL PROGRAMA DE LICENCIAS.

SECC. 16-237. DEFINICIONES.

LAS SIGUIENTES PALABRAS, TÉRMINOS Y FRASES CUANDO SE USAN EN ESTE ARTÍCULO TIENEN EL SENTIDO QUE SE LES ATRIBUYE EN ESTA SECCIÓN, CON LA EXCEPCIÓN DE CUANDO EL CONTEXTO CLARAMENTE INDICA UN SENTIDO DIFERENTE:

CABARET PARA ADULTOS INDICA UN CLUB NOCTURNO, BARRA, BARRA DE BEBIDAS, RESTAURANTE, U OTRO NEGOCIO, EN DONDE SE SIRVEN BEBIDAS ALCOHÓLICAS O NO, QUE REGULARMENTE PRESENTA PERSONAS QUE APARECEN SEMI-DESNUDAS.

INSTALACIÓN DE VIDEOS PARA ADULTOS INDICA UN NEGOCIO EN DONDE, CUALQUIER FORMA DE CONSIDERACIÓN, SE EXHIBEN REGULARMENTE MEDIOS VISUALES ELECTRÓNICOS DURANTE EL TRANCURSO NORMAL DE NEGOCIO. LA INSTALACIÓN DE VIDEOS PARA ADULTOS NO INCLUYE UN TEATRO EN DONDE SE EXHIBEN MEDIOS VISUALES ELECTRÓNICOS EN UNA ÁREA COMÚN CON ASIENTOS PARA CINCUENTA (50) PERSONAS O MÁS.

BEBIDAS ALCOHÓLICAS INDICA ALCOHOL, BRANDY, WHISKEY, RON, TEQUILA, MESCAL, GINEBRA, VINO, CERVEZA NEGRA, CERVEZA TRADICIONAL, CERVEZA Y TODAS OTRAS SUSTANCIAS DEFINIDAS COMO LICOR ESPIRITUOSAS POR LA LEY DE ARIZONA

CALIFICADO COMO INDICA LA DESCRIPCIÓN DEL CARÁCTER FUNDAMENTAL O CALIDAD DE UN ARTÍCULO. COMO SE APLICA EN ESTE ARTÍCULO, NINGÚN NEGOCIO SERÁ CLASIFICADO COMO UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO EN VIRTUD DE EXHIBIENDO, VENDIENDO, O ALQUILANDO MATERIALES CONSIDERADOS NC-17 O R POR LA ASOCIACIÓN DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFÍA DE AMÉRICA.

DIRECTOR INDICA EL DIRECTOR DE AUDITAR DE IMPUESTOS DEL SERVICIO DE CLIENTES DE LA CIUDAD O LA PERSONA NOMBRADA DEL DIRECTOR.

MEDIOS VISUALES ELECTRÓNICOS INDICA PELÍCULAS, CINEMATOGRAFÍA, VIDEOCASSETES, TRANSPARENCIAS, DISCOS VIDEOS DIGITALES Y OTRAS PRODUCCIONES DE IMÁGENES ELECTRÓNICAS DIGITALES O MECÁNICAS, CALIFICADAS POR UN ÉNFASIS EN LA EXHIBICIÓN DE ACTIVIDADES SEXUALES ESPECÍFICAS O ÁREAS ANATÓMICAS ESPECÍFICAS.

EMPLEADO INDICA CUALQUIER PERSONA QUE RINDE CUALQUIER SERVICIO EN EL LOCAL DE UN NEGOCIO ORIENTADOS AL SEXO, A BASE DE JORNADA COMPLETA, DE MEDIO TIEMPO, O POR CONTRATO, SI LA PERSONA SE CONSIDERA O NO COMO UN EMPLEADO, DE CONTRATO INDEPENDIENTE O DE OTRA MANERA. EMPLEADO NO INCLUYE UNA PERSONA EXCLUSIVAMENTE EN EL LOCAL PARA REPARAR O MANTENER EL LOCAL O QUE ENTREGA MERCANCÍA AL LOCAL.

GERENTE GENERAL INDICA EL GERENTE GENERAL DE LA CIUDAD DE LOS SERVICIOS FINANCIEROS O LA PERSONA NOMBRADA DEL GERENTE GENERAL.

INTERÉS INFLUYENTE INDICA LA HABILIDAD DE PARTICIPAR DIRECTAMENTE Y REGULARMENTE EN LA ADMINISTRACIÓN DEL NEGOCIO, Y SE SUPONE EXISTIR COMO UN OFICIAL,

DIRECTOR, SOCIO GENERAL O GERENTE EN EL LOCAL DEL NEGOCIO.

LICENCIA INDICA LA LICENCIA REQUERIDA POR ESTE ARTÍCULO PARA OPERAR NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO.

TITULAR DE UNA LICENCIA INDICA UNA PERSONA EN POSESIÓN DE UNA LICENCIA DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO EMITIDA BAJO ESTE ARTÍCULO.

PUESTO DEL GERENTE INDICA UNA ÁREA DESIGNADA PERMANENTEMENTE IDENTIFICADA EN CONSECUENCIA DENTRO DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO, CON ACCESO PARA CLIENTES, EN DONDE SE PUEDE UBICAR UN GERENTE EN EL LOCAL.

DESNUDO INDICA EL MOSTRAR DE LOS GENITALES DEL HOMBRE O DE LA MUJER, ÁREA PUBIANA, VULVA, EL ANO O LA SEPARACIÓN ANAL, CUBIERTA CON UNA CAPA MENOS QUE TOTALMENTE OPACA, O MOSTRAR EL SENO FEMENINO CUBIERTO CON UNA CAPA MENOS QUE TOTALMENTE OPACA CUBRIENDO CUALQUIER PARTE DEL PEZÓN. LA CAPA TOTALMENTE OPACA DEL PEZÓN DE LA MUJER NO DEBERÁ SER COLOR CARNE.

GERENTE EN EL LOCAL INDICA UNA PERSONA EN EL LOCAL QUE DIRIGE LAS OPERACIONES DE CADA DÍA DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO.

CLIENTE INDICA UNA PERSONA INVITADA O CON PERMISO DE ENTRAR Y PERMANECER EN EL LOCAL DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO, SI TOMA CONSIDERACIÓN O NO.

PERMISO INDICA EL PERMISO REQUERIDO POR ESTE ARTÍCULO PARA SER UN EMPLEADO DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO

LOCAL INDICA LOS BIENES RAÍCES EN DONDE SE LOCALIZA UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO, INCLUYENDO TODOS LOS EDIFICIOS Y ÁREAS DE ALREDEDOR BAJO LA SUPERVISIÓN DEL TITULAR DE UNA LICENCIA.

REGULARMENTE INDICA EL HECHO CONSECUENTE O REPETIDO DEL HECHO DESCRITO COMO.

SEMI-DESNUDO INDICA LA EXHIBICIÓN DE O:

- (1) EL SENO FEMENINO DE UN PUNTO DEBAJO DE UNA LÍNEA HORIZONTAL CRUZANDO LA PARTE DE ARRIBA DEL ARÉOLA, CRUZANDO LO ANCHO DEL SENO, A LA PARTE DE ABAJO DEL SENO, O
- (2) LAS NALGAS DEL HOMBRE O DE LA MUJERE.

LA DEFINICIÓN INCLUYE LA PARTE MÁS BAJA DEL SENO DE LA MUJER, PERO NO INCLUYE CUALQUIER PARTE DEL ESCOTE DE LOS SENOS DE UNA MUJER QUE SE EXHIBE DEBIDO A UN VESTIDO, BLUSA, CAMISA, MALLA, TRAJE DE BAÑO, BIKINI, O ROPA PARECIDA SI NO SE MUESTRA LA ARÉOLA Y PEZÓN.

NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO INDICA UN CABARET PARA ADULTOS O UNA INSTALACIÓN DE VIDEOS PARA ADULTOS.

ÁREAS PRECISAS ANATÓMICAS INDICA LOS GENITALES DEL HOMBRE O DE LA MUJER, ÁREA PUBIANA, VULVA, EL ANO O LA SEPARACIÓN ANAL, Y EL SENO DE LA MUJER MÁS ABAJO DE LA PARTE DE ARRIBA DEL PEZÓN.

CRIMEN ESPECÍFICO INDICA INDECENCIA SEXUAL PÚBLICA, ASALTO SEXUAL, PROSTITUCIÓN, PERJURIO, FALSIFICACIÓN,

Las secciones de la Ordenanza Núm. 3658 que no se incluyeron en la petición de referéndum, y que ya están en vigor, aparecen con un tono oscuro para la conveniencia del lector.

EVASIÓN DE IMPUESTOS, FRAUDE, CRIMEN ORGANIZADO, BLANQUEAR DE DINERO, ROBO, MALVERSACIÓN DE FONDOS, Y OFENSAS DE SUSTANCIAS CONTROLADAS. CRIMEN ESPECÍFICO TAMBIÉN INCLUYE CUALQUIER INTENTO, SOLICITUD O CONSPIRACIÓN DE COMETER UN CRIMEN YA MENCIONADO.

CONCEDER O NEGAR CUALQUIER LICENCIA O PERMISO SUJETO A ESTE ARTÍCULO. LA EMISIÓN DE CUALQUIER LICENCIA O PERMISO NO RENUNCIA CUALQUIER DERECHO DE NEGAR O REVOCAR.

SECC. 16-240. HUELLAS DIGITALES.

- (A) EL SOLICITANTE COMPLETANDO UNA SOLICITUD EN PERSONA PARA UNA LICENCIA DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO Y TODOS LOS SOLICITANTES PARA PERMISOS BAJO ESTE ARTÍCULO SE DEBERÁ PRESENTAR PERSONALMENTE EN LA OFICINA DEL DIRECTOR PARA TOMARLE LAS HUELLAS DIGITALES. EL DIRECTOR DEBE DE PROVEER EL SERVICIO DE TOMAR HUELLAS DIGITALES DENTRO DE UN (1) DÍA LABORAL DE LA SOLICITUD DEL SOLICITANTE.
- (B) TODAS LAS PERSONAS CON UN INTERÉS INFLUYENTE EN EL SOLICITANTE DE UNA LICENCIA PARA UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO DEBERÁ PRESENTAR HUELLAS DIGITALES, NO MÁS DE UN (1) MES PASADO, AL DIRECTOR.

TRANSFERIR INCLUYE:

- (1) LA VENTA, ARRENDAMIENTO, O SUB-ARRENDAMIENTO DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO;
- (2) TRANSFERENCIA DE INTERÉS INFLUYENTE EN UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO, O POR VENTA, CAMBIO, U OTRO MEDIO; O
- (3) EL ESTABLECER DE UN FIDECOMISO, OBSEQUIO, U OTRO RECURSO LEGAL QUE TRANSFIERE UN INTERÉS INFLUYENTE EN UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO, CON LA EXCEPCIÓN DE TRANSFERIR POR UN LEGADO U OTRA OPERACIÓN DE LA LEY AL FALLECER.

SECC. 16-241. PLAZO DE LA LICENCIA O PERMISO.

- (A) LAS LICENCIAS CONCEDIDAS DE ACUERDO CON ESTE ARTÍCULO SERÁN VÁLIDAS POR UN PERÍODO DE UN (1) AÑO DE LA FECHA DE EMISIÓN , A MENOS QUE SE REVOQUEN.
- (B) LOS PERMISOS CONCEDIDOS DE ACUERDO CON ESTE ARTÍCULO SERÁN VÁLIDOS POR UN PERÍODO DE TRES (3) AÑOS DE LA FECHA DE EMISIÓN , A MENOS QUE SE REVOQUEN.

SALA PARA TELESPECTADORES INDICA EL CUARTO, CASILLA O ÁREA EN DONDE UN CLIENTE DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO SE COLOCA PARA MIRAR MEDIOS VISUALES ELECTRÓNICOS.

SECC. 16-238. ADMINISTRACIÓN.

- (A) LA ADMINISTRACIÓN DE ESTE ARTÍCULO QUE INCLUYE PRESCRIBIENDO FORMULARIOS, SE LE CONFIERE AL GERENTE GENERAL, CON LA EXCEPCIÓN DE QUE SE ESTIPULE ESPECÍFICAMENTE DE OTRA MANERA, EL JEFE DE LA POLICÍA DEBERÁ PRESTAR ESTA AYUDA EN ADMINISTRAR Y CUMPLIMIENTO DE ESTE ARTÍCULO COMO LO SOLICITE EL GERENTE GENERAL O EL DIRECTOR.
- (B) LAS SOLICITUDES PARA LICENCIAS O PERMISOS QUE SE HACEN DE ACUERDO CON ESTE ARTÍCULO SE LE PRESENTARÁN AL DIRECTOR QUIEN VA A CONCEDER, NEGAR, O RECHAZAR LAS LICENCIAS EN CONFORMIDAD CON ESTE ARTÍCULO

SECC. 16-242 LICENCIAS Y PERMISOS NO TRANSFERIBLES.

LAS LICENCIAS Y PERMISOS CONCEDIDOS BAJO ESTE ARTÍCULO NO SON TRANSFERIBLES, POR CUALQUIER TIPO TRANSFERENCIA, DE CUALQUIER PERSONA A PERSONA, O LOCALIDAD A LOCALIDAD.

SECC. 16-243 LICENCIA O PERMISO PROVISIONAL.

- (A) AL RECIBIR UNA SOLICITUD COMPLETA, EL DIRECTOR DEBERÁ ENTREGAR UNA LICENCIA O PERMISO PROVISIONAL AL SOLICITANTE SI:
 - (1) EL SOLICITANTE POSEE UNA LICENCIA PARA UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO, O
 - (2) EL SOLICITANTE PROCURA UN PERMISO DE EMPLEADO DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO.
- (B) LA LICENCIA O PERMISO PROVISIONAL SE VENCERÁ AL MOMENTO QUE EL DIRECTOR ENTREGUE O NIEGUE UNA SOLICITUD.

SECC. 16-239. LICENCIAS Y PERMISOS EN GENERAL.

- (A) LAS LICENCIAS Y PERMISOS ORDENADOS POR ESTE ARTÍCULO SON ADEMÁS DE CUALESQUIER OTRAS LICENCIAS O PERMISOS APLICABLES ORDENADOS POR LA CIUDAD, CONDADO O EL ESTADO. EL OBTENER DE UNA LICENCIA O UN PERMISO BAJO ESTE ARTÍCULO NO DEBERÁ LIBRAR A UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO O EMPLEADOS DE CUMPLIR CON TODAS LAS OTRAS LEYES APLICABLES, REGULACIONES Y POLÍTICAS, INCLUYENDO LA ORDENANZA DE ZONAS DE LA CIUDAD.
- (B) CON LA EXCEPCIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS PROVISIONALES, EL DIRECTOR TENDRÁ TREINTA Y CINCO (35) DÍAS DE LA FECHA DE FINALIZAR TODOS LOS MATERIALES Y REQUISITOS DE SOLICITUD PARA O

SECC. 16-244. APLICABILIDAD.

ESTE ARTÍCULO SE LA APLICA A TODAS LAS PERSONAS QUE SE COMPROMETEN EN LAS ACTIVIDADES DESCRITAS EN ESTO, SI DICHAS ACTIVIDADES COMENZARON O NO ANTES DE LA FECHA DE VIGENCIA DE ESTE ARTÍCULO. LAS PERSONAS COMPROMETIDAS EN ESTO A PARTIR DE LA FECHA DE VIGENCIA DE ESTE ARTÍCULO TIENEN QUE ESTAR EN COMPLIMIENTO COMPLETO DE ESTE ARTÍCULO, INCLUYENDO EL RECIBIR DE CUALQUIER LICENCIA O PERMISO, DENTRO DE

Las secciones de la Ordenanza Núm. 3658 que no se incluyeron en la petición de referéndum, y que ya están en vigor, aparecen con un tono oscuro para la conveniencia del lector.

CIENTO OCHENTA (180) DÍAS DE LA FECHA DE VIGENCIA DE ESTE ARTÍCULO.

DIVISIÓN 2. NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO.

SECC. 16-245 LICENCIA EXIGIDA.

NINGUNA PERSONA DEBERÁ OPERAR UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO SIN UNA LICENCIA VÁLIDA CONCEDIDA BAJO ESTE ARTÍCULO

SECC. 16- 246 CONTENIDO Y LIMITACIONES DE LA LICENCIA.

- (A) LA LICENCIA DEBE INDICAR EL NOMBRE DEL TITULAR DE LICENCIA(S), EL NOMBRE, DIRECCIÓN Y NÚMERO DE TELÉFONO DE LA LOCALIDAD CON LICENCIA; EL NÚMERO DE LA LICENCIA; Y LAS FECHAS DE EMISIÓN Y VENCIMIENTO.
- (B) UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO PARA CUAL SE LE HA CONCEDIDO UNA LICENCIA BAJO ESTE ARTÍCULO SE LE PERMITE DIRIGIR NEGOCIO SOLAMENTE BAJO EL NOMBRE ESPECÍFICO EN LA LICENCIA.
- (C) UN TITULAR DE LICENCIA DEBERÁ DIRIGIR NEGOCIO SOLAMENTE EN LA DIRECCIÓN QUE SE INDICA EN LA LICENCIA. CADA LUGAR ADICIONAL DE NEGOCIO REQUIERE UNA LICENCIA DISTINTA.

SECC. 16-247. HONORARIOS.

UN SOLICITANTE DEBERÁ PAGAR LOS SIGUIENTES HONORARIOS, COMO ADOPTADOS POR EL CONCEJO MUNICIPAL:

- (1) UN SOLICITANTE DEBERÁ PRESENTAR UN HONORARIO NO REEMBOLSABLE DE QUINIENTOS DÓLARES (\$500.00) POR CADA LICENCIA Y RENOVACIÓN DE LICENCIA BAJO ESTE ARTÍCULO.
- (2) CUANDO SE TOMEN LAS HUELLAS DIGITALES, EL SOLICITANTE LE DEBERÁ PAGAR AL DIRECTOR UN HONORARIO QUE PAGUE POR EL COSTO DE OBTENER INFORMACIÓN DE LA HISTORIA CRIMINAL POR CADA JUEGO DE HUELLAS DIGITALES ORDENADAS BAJO ESTE ARTÍCULO.
- (3) AL SER SOLICITADO Y DESPUÉS DE PAGAR UN HONORARIO DE DIEZ DÓLARES (\$10.00), EL DIRECTOR DEBERÁ ENTREGAR UNA LICENCIA POR DUPLICADA AL TITULAR DE UNA LICENCIA CUYA LICENCIA SE HA EXTRAVIADO, ROBADA O DESTRUIDA.

SECC. 16-248 SOLICITUD PARA UNA LICENCIA.

- (A) UN SOLICITANTE DE UNA LICENCIA PARA UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO DEBERÁ ENTABLAR UNA SOLICITUD EN LA FORMA PRESCRITA POR EL DIRECTOR, EN PERSONA, EN LA OFICINA DEL DIRECTOR
- (B) SI EL SOLICITANTE ES UN INDIVIDUO, EL SOLICITANTE DEBERÁ FIRMAR LA SOLICITUD. SI EL SOLICITANTE ES OTRA COSA QUE UN INDIVIDUO, CADA PERSONA CON UN INTERÉS INFLUYENTE EN EL NEGOCIO DEBERÁ FIRMAR LA SOLICITUD. EL NEGOCIO DEBERÁ DESIGNAR UNA DE ESTAS PERSONAS PARA SERVIR COMO LA PERSONA CON QUIEN COMUNICARSE. CADA PERSONA CON UN INTERÉS INFLUYENTE EN EL NEGOCIO ES UN SOLICITANTE Y SERÁ

CONSIDERADA COMO UN TITULAR DE LICENCIA SI SE LE CONCEDE UNA LICENCIA.

(C) LA SOLICITUD DEBE SER ACOMPAÑADA POR LOS HONORARIOS Y HUELLAS DIGITALES ORDENADO POR ESTE ARTÍCULO.

(D) LA SOLICITUD DEBERÁ CONTENER LA SIGUIENTE INFORMACIÓN TOCANTE EL SOLICITANTE(S):

- (1) EL NOMBRE, LOCALIDAD DEL NEGOCIO, DIRECCIÓN POSTAL DEL NEGOCIO Y NÚMERO DE TELÉFONO DEL PROPUESTO NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO.
- (2) EL VERDADERO NOMBRE COMPLETO Y CUALESQUIER OTROS NOMBRES, ALIASES O NOMBRES ARTÍSTICOS QUE SE USARON DURANTE LOS CINCO (5) AÑOS ANTERIORES.
- (3) DIRECCIÓN DE NEGOCIO DE CORREO ACTUAL Y NÚMERO DE TELÉFONO.
- (4) PRUEBA POR ESCRITO DE LA EDAD, EN LA FORMA DE UN CERTIFICADO DE NACIMIENTO, LICENCIA PARA MANEJAR CORRIENTE CON UNA FOTOGRAFÍA, U OTRO DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN CON UNA FOTOGRAFÍA EMITIDA POR UNA AGENCIA DEL GOBIERNO.
- (5) UNA DECLARACIÓN TOCANTE SI UN SOLICITANTE O HA SIDO CONVICTO DE, SE DECLARO CULPABLE O DE IMPUGNAR EL TESTIMONIO DE UN CRIMEN ESPECÍFICO DENTRO DE CINCO (5) AÑOS ANTES DE LA FECHA DE LA SOLICITUD. PARA CADA CRIMEN ESPECÍFICO INDICADO, EL SOLICITANTE DEBERÁ DECLARAR EL CRIMEN ESPECÍFICO, LA FECHA, LUGAR Y JURISDICCIÓN DE JUICIO.
- (6) EL NOMBRE Y LA DIRECCIÓN DEL NEGOCIO DEL AGENTE ESTATUTARIO U OTRO AGENTE AUTORIZADO A RECIBIR DEBIDO PROCESO.
- (7) EL NOMBRE(S) COMPLETO LEGAL, DIRECCIÓN DE NEGOCIO DE CORREO Y EL NÚMERO DE TELÉFONO DEL GERENTE EN EL LOCAL.
- (8) UN PLANO PRECISO, A ESCALA DEL LOCAL MOSTRANDO CUMPLIMIENTO CON ESTE ARTÍCULO.
 - (A) TODOS LOS PLANOS DEBERÁN INDICAR LA LOCALIDAD DE:
 - (I) LAS PARTES DE LA LOCALIDAD EN DONDE NO SE LES PERMITE ENTRADA A LOS CLIENTES,
 - (II) EL PUESTO DEL GERENTE, ACCESIBLE POR LOS CLIENTES,
 - (III) LOS BAÑOS, Y
 - (IV) LA LICENCIA A LA VISTA Y TODOS LOS LETREROS A LA VISTA REQUERIDOS BAJO ESTE ARTÍCULO.
 - (B) ADEMÁS, EL PLANO DE UNA INSTALACIÓN DE VIDEOS PARA ADULTOS DEBERÁ INDICAR LAS LOCALIDADES DE:
 - (I) LAS SALAS PARA TELESPECTADORES,

Las secciones de la Ordenanza Núm. 3658 que no se incluyeron en la petición de referéndum, y que ya están en vigor, aparecen con un tono oscuro para la conveniencia del lector.

- (II) LOS ELEMENTOS AÉREOS DE LUCES
- (III) CÁMARAS Y MONITORES.

(E) UNA SOLICITUD SE DETERMINA ESTAR COMPLETA CUANDO EL SOLICITANTE PRESENTE TODA LA INFORMACIÓN Y REQUISITOS DE ESTA SECCIÓN.

SECC. 16-249 ACTUALIZACIÓN DE INFORMACIÓN

UN SOLICITANTE O TITULAR DE LICENCIA LE DEBERÁ OFRECER AVISO POR ESCRITO AL DIRECTOR DE CUALESQUIER CAMBIOS DE INFORMACIÓN SOMETIDA EN RELACIÓN CON UNA LICENCIA O UNA SOLICITUD DE RENOVACIÓN PARA UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO, DENTRO DE DIEZ (10) DÍAS DE DICHO CAMBIO.

DIVISIÓN 3. PERMISOS PARA EMPLEADOS DE NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO.

SECC. 16- 250 PERMISOS OBLIGADOS

NINGUNA PERSONA QUE ES EMPLEADO DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO DEBERÁ OPERAR SIN UN PERMISO VÁLIDO CONCEDIDO BAJO ESTE ARTÍCULO.

SECC. 16-251 TARJETA DE IDENTIFICACIÓN.

SI SE CONCEDE UN PERMISO, EL DIRECTOR DEBERÁ EMITIR UNA TARJETA DE IDENTIFICACIÓN. LA TARJETA DE IDENTIFICACIÓN DEBERÁ INCLUIR EL NOMBRE DEL TENEDOR DE LICENCIA, UNA FOTOGRAFÍA DEL TENEDOR DE LICENCIA, EL NÚMERO DEL PERMISO, Y LAS FECHAS DE EMISIÓN Y VENCIMIENTO.

SECC. 16-252 DERECHOS.

UN SOLICITANTE DEBERÁ PAGAR LOS SIGUIENTES DERECHOS, COMO ADOPTADOS POR EL CONCEJO MUNICIPAL:

- (1) UN SOLICITANTE DEBERÁ PRESENTAR UNA SUMA NO REEMBOLSABLE DE CINCUENTA DÓLARES (\$50.00) POR CADA PERMISO Y PERMISO DE RENOVACIÓN BAJO ESTE ARTÍCULO.
- (2) AL TOMAR LAS HUELLAS DIGITALES, EL SOLICITANTE LE DEBERÁ PAGAR AL DIRECTOR UNA SUMA PARA CUBRIR EL COSTO DE OBTENER LA HISTORIA CRIMINAL DE LAS HUELLAS DIGITALES.
- (3) AL SOLICITAR Y PAGAR UNA SUMA DE DIEZ DÓLARES (\$10.00), EL DIRECTOR DEBERÁ EMITIR UN PERMISO POR DUPLICADO O UNA TARJETA DE IDENTIFICACIÓN A UNA PERSONA QUE HA EXTRAVIADO, O LE HAYAN ROBADO O DESTRUIDO SU PERMISO O TARJETA DE IDENTIFICACIÓN.

SECC. 16-253. SOLICITUD PARA UN PERMISO.

UNA SOLICITUD PARA UN PERMISO DE EMPLEADO DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO SE HARÁ EN LA MISMA MANERA COMO UNA SOLICITUD PARA UNA LICENCIA DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO, CON LA EXCEPCIÓN DE QUE EL SOLICITANTE SOLAMENTE TIENE QUE PROVEER LA INFORMACIÓN EXIGIDA EN EL SUB-PÁRRAFO (2) A (5) DE LA SECCIÓN 16-248(C).

SECC. 16-254. ACTUALIZACIÓN DE INFORMACIÓN.

UN SOLICITANTE O TITULAR DE LICENCIA LE DEBERÁ OFRECER AVISO POR ESCRITO AL DIRECTOR DE CUALESQUIER CAMBIOS

DE INFORMACIÓN SOMETIDA EN RELACIÓN CON UN PERMISO O SOLICITUD DE RENOVACIÓN PARA UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO, DENTRO DE DIEZ (10) DÍAS DE DICHO CAMBIO.

DIVISIÓN 4. PROCEDIMIENTOS PARA CONCEDER LICENCIAS Y PERMISOS.

SECC. 16-260 CONFIDENCIALIDAD.

EL DIRECTOR DEBERÁ MANTENER COMO CONFIDENCIAL LA INFORMACIÓN PROVEIDA POR UN SOLICITANTE EN UNA SOLICITUD PARA UNA LICENCIA O PERMISO BAJO ESTE ARTÍCULO. SIN EMBARGO, DICHA INFORMACIÓN SE PUEDE HACER PÚBLICA A OTRAS AGENCIAS GUBERNAMENTALES EN RELACIÓN CON UNA FUNCIÓN DE CUMPLIMIENTO CON LA LEY O SEGURIDAD PÚBLICA.

SECC. 16-261 CRITERIO PARA EMISIÓN

EL DIRECTOR DEBERÁ EMITIR UNA LICENCIA O UN PERMISO A UN SOLICITANTE SI EL SOLICITANTE Y TODAS PERSONAS CON UN INTERÉS INFLUYENTE EN EL SOLICITANTE SATISFACEN LOS SIGUIENTES REQUISITOS.

- (1) LA SOLICITUD ESTA COMPLETA.
- (2) LA SOLICITUD NO CONTIENE INFORMACIÓN MIS-REPRESENTANTE, FALSA U OMISIONES.
- (3) EL SOLICITANTE HA PAGADO TODOS LOS DERECHOS ORDENADOS POR ESTE ARTÍCULO.
- (4) EL SOLICITANTE TIENE A LO MENOS DIECIOCHO AÑOS DE EDAD.
- (5) EL SOLICITANTE, DENTRO DE CINCO (5) AÑOS PRECEDENTES A LA FECHA DE LA SOLICITUD, NO HA SIDO CONVICTO DE O DECLARADO CULPABLE O NO OBJETAR A UN VIOLACIÓN DE UN DELITO GRAVE O DOS (2) VIOLACIONES DE UN DELITO MENOR DE UNO (1) O MÁS CRÍMENES ESPECÍFICOS.

SECC. 16-262. EMISIÓN DE UNA LICENCIA O PERMISO.

- (A) DENTRO DE TREINTA Y CINCO (35) DÍAS DE RECIBIR UNA SOLICITUD COMPLETA PARA UNA LICENCIA O PERMISO BAJO ESTE ARTÍCULO, EL DIRECTOR DEBERÁ EMITIR LA LICENCIA O PERMISO O AVISARLE AL SOLICITANTE DE LA INTENCIÓN DE NEGAR LA LICENCIA O EL PERMISO. SI EL DIRECTOR FALLE EN HACERLO, LA LICENCIA SE CONSIDERARÁ EMITIDA.
- (B) EL DIRECTOR DEBERÁ CONCEDER LA LICENCIA O PERMISO A UN SOLICITANTE QUE SATISFACE TODO EL CRITERIO PARA EMISIÓN DE ARRIBA.
- (C) LA EMISIÓN DE UNA LICENCIA O UN PERMISO NO RENUNCIA CUALQUIER DERECHO DE REVOCAR O DE NEGAR QUE LA CIUDAD PUEDA TENER AL MOMENTO DE LA EMISIÓN.

SECC. 16-263 MOTIVOS PARA NEGAR O REVOCAR.

- (A) EL DIRECTOR DEBERÁ NEGAR UNA LICENCIA O UN PERMISO SI EL SOLICITANTE O CUALQUIER PERSONA CON INTERÉS INFLUYENTE EN EL SOLICITANTE FALLE EN SATISFACER TODO EL CRITERIO PARA EMISIÓN DE ARRIBA.

Las secciones de la Ordenanza Núm. 3658 que no se incluyeron en la petición de referéndum, y que ya están en vigor, aparecen con un tono oscuro para la conveniencia del lector.

- (B) EL DIRECTOR DEBERÁ REVOCAR UNA LICENCIA O UN PERMISO CONCEDIDO BAJO ESTE ARTÍCULO SI EL TITULAR DE LICENCIA O EL TITULAR DE PERMISO:
- (1) PRESENTÓ INFORMACIÓN FALSEA EN LA SOLICITUD PARA UNA LICENCIA O UN PERMISO.
 - (2) INTENCIONALMENTE O IMPRUDENTEMENTE PARTICIPÓ O PERMITIÓ POSESIÓN, USO O VENTA DE SUSTANCIAS CONTROLADAS EN LA LOCALIDAD.
 - (3) INTENCIONALMENTE O IMPRUDENTEMENTE PARTICIPÓ O PERMITIÓ PROSTITUCIÓN O CUALQUIER ACTIVIDAD SEXUAL ESPECÍFICA EN LA LOCALIDAD.
 - (4) HA SIDO CONVICTO DE TRES (3) O MÁS VIOLACIONES DE ESTE ARTÍCULO EN CUALQUIER PERÍODO DE DOCE MESES.
 - (5) HA SIDO CONVICTO DE O DECLARADO CULPABLE O NO OBJETAR A UN VIOLACIÓN DE UN DELITO GRAVE O DOS (2) VIOLACIONES DE UN DELITO MENOR DE UN (1) O MÁS CRÍMENES ESPECÍFICOS.
- (C) LA APELACIÓN DE CUALQUIER CONDENA PERTINENTE NO DEBERÁ TENER UN EFECTO EN EL NEGAR O REVOCAR DE UNA LICENCIA O UN PERMISO, A MENOS QUE UNA CONDENA SIRVA COMO MOTIVO PARA REVERSAR LA NEGACIÓN O REVOCACIÓN. ENTONCES ESA CONDENA DEBERÁ SER DETERMINADA NULO PARA LOS PROPÓSITOS DE NEGAR O REVOCAR.

SECC. 16-264. PROCEDIMIENTO PARA NEGACIÓN O REVOCACIÓN.

- (A) SI EL DIRECTOR DECIDE QUE LOS MOTIVOS EXISTEN PARA NEGAR O REVOCAR UNA LICENCIA O UN PERMISO BAJO ESTE ARTÍCULO, EL DIRECTOR DEBERÁ AVISARLE AL SOLICITANTE, TITULAR DE LICENCIA O EL TITULAR DE PERMISO POR ESCRITO DE LA INTENCIÓN DE NEGAR O REVOCAR, INCLUYENDO LOS MOTIVOS DE ESO.
- (B) DENTRO DE DIEZ (10) DÍAS LABORALES DE RECIBIR DICHO AVISO, EL RECIBIDOR LE PUEDE RESPONDER AL DIRECTOR POR ESCRITO, DECLARANDO LAS RAZONES POR CUALES LA LICENCIA O EL PERMISO NO SE DEBEN NEGAR O REVOCAR. SI EL DIRECTOR NO RECIBE UNA RESPUESTA DURANTE EL PERÍODO DE TIEMPO DECLARADO, EL AVISO DEL DIRECTOR DEBERÁ SER LA ACCIÓN ADMINISTRATIVA FINAL DE NEGACIÓN O REVOCACIÓN. EL DIRECTOR DEBERÁ ENVIAR UN AVISO ADICIONAL PARA COMPROBAR EL AVISO DE NEGACIÓN O REVOCACIÓN DENTRO DE CINCO (5) DÍAS DESPUÉS DE QUE SE VENZA EL TIEMPO DE RESPONDER.
- (C) SI EL DIRECTOR RECIBE UNA RESPUESTA, DENTRO DE CINCO (5) DÍAS DE RECEPCIÓN, EL DIRECTOR DEBERÁ:
- (1) AVISARLE AL SOLICITANTE, TITULAR DE LICENCIA O TITULAR DE PERMISO DEL RETIRO DEL DIRECTOR DE LA INTENCIÓN DE NEGAR O REVOCAR; O
 - (2) AVISARLE AL SOLICITANTE, TITULAR DE LICENCIA O TITULAR DE PERMISO DE LA FECHA Y LUGAR DE UNA AUDIENCIA ANTE EL GERENTE GENERAL.
- (D) SI EL DIRECTOR FALLA EN ENVIAR UNA AVISO OPORTUNO O RETIRANDO LA INATENCIÓN DE NEGAR O REVOCAR O DE PROGRAMAR UNA AUDIENCIA, SE DETERMINA HABERSE HECHO UNA DECISIÓN A FAVOR DEL SOLICITANTE, TITULAR DE LICENCIA O TITULAR DE PERMISO.
- (E) LA AUDIENCIA SE DEBERÁ CELEBRAR NO MENOS DE QUINCE (15) NI MÁS DE VEINTE (20) DÍAS LABORALES DESPUÉS DE RECEPCIÓN DEL DIRECTOR DE LA RESPUESTA. LA AUDIENCIA SE DEBERÁ ADMINISTRAR DE UNA MANERA INFORMAL. AMBAS PARTES PUEDEN REPRESENTARSE POR UN ABOGADO Y PRESENTAR EVIDENCIA. EL DIRECTOR ES RESPONSABLE DE PROBAR LOS MOTIVOS PARA NEGAR O REVOCAR UN A LICENCIA O UN PERMISO. LOS REGLAMENTOS FORMALES DE EVIDENCIA NO SE APLICARÁN.
- (F) DENTRO DE CINCO (5) DÍAS LABORALES DESPUÉS DE LA AUDIENCIA, EL GERENTE GENERAL DEBERÁ EMITIR UNA DECISIÓN POR ESCRITO, INCLUYENDO LOS MOTIVOS DE LA DECISIÓN, Y DEBERÁ ENVIAR POR EL CORREO LA DECISIÓN AL SOLICITANTE, TITULAR DE LICENCIA O TITULAR DE PERMISO. LA DECISIÓN DEL GERENTE GENERAL DEBERÁ INCLUIR INFORMACIÓN ACONSEJANDO AL SOLICITANTE, TITULAR DE LICENCIA O TITULAR DE PERMISO DE CUALQUIER DERECHO DE RECUSAR LA DECISIÓN EN CUALQUIER CORTE. SI PASAN MÁS DE CUARENTA Y CINCO (45) DÍAS ENTRE LA RECEPCIÓN DEL DIRECTOR DE UNA RESPUESTA Y EL ENVIÓ DE LA DECISIÓN FINAL DEL GERENTE GENERAL, SE DETERMINA HABERSE HECHO UNA DECISIÓN A FAVOR DEL SOLICITANTE, TITULAR DE LICENCIA O TITULAR DE PERMISO.
- (G) SI EL GERENTE GENERAL NO ENCUENTRA MOTIVOS PARA NEGAR LA LICENCIA O EL PERMISO, EL DIRECTOR DEBERÁ EMITIR LA LICENCIA O EL PERMISO. SI EL GERENTE GENERAL NO ENCUENTRA MOTIVOS PARA REVOCAR LA LICENCIA O EL PERMISO, EL DIRECTOR DEBERÁ RETIRAR LA INTENCIÓN DE REVOCAR Y CONSIDERAR LA LICENCIA O EL PERMISO VÁLIDO. EL DIRECTOR DEBERÁ TOMAR LA ACCIÓN REQUERIDA BAJO ESTA SUB-SECCIÓN DENTRO DE CINCO (5) DÍAS LABORALES DE LA DECISIÓN DEL GERENTE GENERAL.
- (H) EN EL CASO DE UNA INTENCIÓN DE NEGAR O REVOCAR UNA LICENCIA O UN PERMISO, EL TITULAR DE LICENCIA O EL TITULAR DE PERMISO PUEDE CONTINUAR OPERANDO POR QUINCE (15) DÍAS DESPUÉS DE QUE SE FINALICE LA DECISIÓN DEL GERENTE GENERAL LA DECISIÓN DEL GERENTE GENERAL SE DEBERÁ CONSIDERAR FINAL AL FIN DE CINCO (5) DÍAS LABORALES DESPUÉS DE HABERSE ENVIADO POR EL CORREO Y DEBERÁ CONSTITUIR UNA ACCIÓN ADMINISTRATIVA FINAL.
- (I) TODOS LOS AVISOS BAJO ESTA SECCIÓN SE DEBERÁN ENVIAR POR EL CORREO A LA DIRECCIÓN DEL SOLICITANTE, TITULAR DE LICENCIA O TITULAR DE PERMISO ARCHIVADA CON EL DIRECTOR.

Las secciones de la Ordenanza Núm. 3658 que no se incluyeron en la petición de referéndum, y que ya están en vigor, aparecen con un tono oscuro para la conveniencia del lector.

SECC. 16-265. APELACIÓN JUDICIAL.

ACCIÓN ADMINISTRATIVA EN NEGAR O REVOCAR UNA LICENCIA O UN PERMISO SE PUEDE RECUSAR AL ENTABLAR UN JUICIO DENTRO DE TREINTA Y CINCO (35) DÍAS DESPUÉS DE RECIBIR UN AVISO POR ESCRITO DE LA ACCIÓN ADMINISTRATIVA FINAL. LA CIUDAD DEBERÁ CONSENTIR A UNA AUDIENCIA Y DISPOSICIÓN OPORTUNA. SI UN TITULAR DE LICENCIA O UN TITULAR DE PERMISO ENTABLA UN JUICIO PARA RECUSAR UNA ACCIÓN ADMINISTRATIVA FINAL, EL TITULAR DE LICENCIA O EL TITULAR DE PERMISO PUEDE CONTINUAR OPERANDO PENDIENTE DE LA TERMINACIÓN DE LA REVISIÓN JUDICIAL.

DIVISIÓN 5. RENOVACIÓN DE UNA LICENCIA O UN PERMISO.

SECC. 16-270. RENOVACIÓN DE UNA LICENCIA O UN PERMISO

- (A) PARA RENOVAR UNA LICENCIA O UN PERMISO, EL SOLICITANTE DEBERÁ ENTABLAR UNA SOLICITUD DE RENOVACIÓN, EN LA OFICINA DEL DIRECTOR. LA SOLICITUD DEBERÁ CONTENER LA INFORMACIÓN Y HONORARIOS REQUERIDOS A SER SOMETIDOS CON UNA SOLICITUD ORIGINAL, INCLUYENDO HUELLAS DIGITALES. SIN EMBARGO, NO ES NECESARIO QUE UNA SOLICITUD DE RENOVACIÓN CONTenga CUALQUIER OTRA INFORMACIÓN QUE SE HA SOMETIDO EN UNA SOLICITUD ANTERIOR Y NO SE HA CAMBIADO DESDE LA SOLICITUD MÁS RECIENTE. EL DIRECTOR TIENE QUE RECIBIR UNA SOLICITUD PARA RENOVACIÓN DE UNA LICENCIA O DE UN PERMISO NO MENOS DE CINCUENTA Y CINCO (55) DÍAS ANTES DE LA FECHA DE VENCIMIENTO DE LA LICENCIA O DEL PERMISO.
- (B) EL DIRECTOR PUEDE NEGAR UNA SOLICITUD DE RENOVACIÓN POR MOTIVOS Y EN CUMPLIMIENTO CON LOS PROCEDIMIENTOS QUE SE MUESTRAN EN ESTE ARTÍCULO.

DIVISIÓN 6. OPERACIONES E INSPECCIONES.

SECC. 16-275 REQUISITOS DE OPERACIÓN – TODOS LOS NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO.

- (A) EL GERENTE EN EL LOCAL Y TODOS LOS EMPLEADOS DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO EN EL LOCAL SON RESPONSABLES EN ASEGURAR QUE EL LOCAL Y LOS CLIENTES CUMPLAN CON TODOS LOS REQUISITOS DE OPERACIÓN.
- (B) SE DEBERÁ FIJAR EVIDENTEMENTE UN AVISO CERCA DE LA ENTRADA INDICANDO LOS SIGUIENTES REGLAMENTOS Y MULTAS.
 - (1) NO SE PERMITEN PERSONAS MENORES DE LA EDAD DE DIECIOCHO (18) AÑOS EN EL LOCAL.
 - (2) SE PROHÍBE LA ACTIVIDAD SEXUAL EN EL LOCAL.LAS VIOLACIONES DE ESTOS REGLAMENTOS SON ILEGAL. SE LES PEDIRÁ A LOS VIOLADORES QUE SE RETIREN DEL LOCAL.
- (C) EL EXTERIOR DEL LOCAL DEBERÁ:
 - (1) TENER ALUMBRADO PARA PROVEER ILUMINACIÓN DE A LO MENOS DE UN (1) PIE DE VELA MEDIDA DEL

NIVEL DE LA TIERRA. PARA PERMITIR INSPECCIÓN PARA PROHIBIR MERODEAR; Y

- (2) SE DEBE FIJAR UN AVISO EVIDENTE DECLARANDO QUE SE PROHÍBE MERODEAR EN EL LOCAL.
- (D) LA LICENCIA DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO SE DEBE FIJAR EVIDENTEMENTE CERCA DE LA ENTRADA, FACIALMENTE VISIBLE A LOS CLIENTES
- (E) LOS PERMISOS Y LAS TARJETAS DE IDENTIFICACIÓN DE EMPLEADOS DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO SE DEBERÁN MANTENER EN EL NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO Y BAJO EL CUIDADO DEL GERENTE EN EL LOCAL.
- (F) EL GERENTE EN EL LOCAL DEBERÁ SIEMPRE LLEVAR EN SU SU TARJETA DE IDENTIFICACIÓN MIENTRAS QUE PERMANEZCA EN EL LOCAL. LA TARJETA DE IDENTIFICACIÓN SE DEBERÁ LLEVAR AL FRENTE DE LA ROPA, ARRIBA DE LA CINTURA, PARA QUE LA FOTOGRAFÍA Y EL NÚMERO ESTÉN CLARAMENTE VISIBLES A LOS CLIENTES.
- (G) UN GERENTE EN EL LOCAL DEBERÁ PERMANECER EN EL LOCAL EN EL PUESTO DEL GERENTE POR TODO EL TIEMPO DURANTE LAS HORAS DE OPERACIÓN.
- (H) NO SE PERMITE A NINGUNA PERSONA DE MENOS DE LA EDAD DE DIECIOCHO (18) AÑOS DE EDAD EN EL LOCAL.
- (I) NINGUNA PERSONA DEBERÁ TOMAR PARTE EN UNA ACTIVIDAD SEXUAL ESPECÍFICA EN EL LOCAL.
- (J) LOS BAÑOS NO DEBERÁN CONTENER EQUIPO PARA GRAVAR O MONITORIZAR.
- (K) LOS CLIENTES NO DEBERÁN ENTRAR EN LAS PARTE DEL LOCAL EN DONDE NO SE PERMITE LA ENTRADA A LOS CLIENTES, COMO SE MUESTRA EN EL PLANO.
- (L) NINGUNA PERSONA A SABIENDAS O INTENCIONALMENTE DEBERÁ APARECER DESNUDA EN UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO A PESAR DE QUE EL APARECER DESNUDA ES EXPRESIVO NATURALMENTE.
- (M) NINGUNA PERSONA A SABIENDAS O INTENCIONALMENTE DEBERÁ APARECER SEMI-DESNUDA EN UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO A MENOS QUE EL EMPLEADO O EL CLIENTE ACTÚEN EN EL ESCENARIO QUE CONFORMA CON ESTE ARTÍCULO.

SECC. 16-276. REQUISITOS DE OPERACIÓN – CABARETS PARA ADULTOS.

- (A) EL GERENTE EN EL LOCAL DEBERÁ MANTENER UN REGISTRO DE TODOS LOS EMPLEADOS EN EL LOCAL DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO. EL REGISTRO SE DEBERÁ MANTENER PARA CUBRIR EL PERÍODO DE LOS ANTERIORES DOCE (12) MESES.
- (B) NINGÚN EMPLEADO DEBERÁ APARECER SEMI-DESNUDO EN UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO A MENOS QUE EL EMPLEADO ESTE EN EL ESCENARIO A LO MENOS DE DIECIOCHO (18) PULGADAS SOBRE EL NIVEL DEL PISO. TODAS LAS PARTES DEL ESCENARIO DEBERÁN ESTAR A LO MENOS DE CUATRO PIES DE TODAS LAS PARTES DE CUALQUIER ÁREA EN DONDE LOS CLIENTES PUEDEN ESTAR PRESENTES. LA ÁREA DEBERÁ SER CLARAMENTE

Las secciones de la Ordenanza Núm. 3658 que **no** se incluyeron en la petición de referéndum, y que ya están en vigor, aparecen con un tono oscuro para la conveniencia del lector.

DESIGNADA Y DEBERÁ CUMPLIR CON EL PLANO. LA ÁREA DESIGNADA DEBERÁ ESTAR SEPARADA DEL ESCENARIO POR UNA BARRERA O UNA REJA, CON LA PARTE DE ARRIBA A LO MENOS DE TRES (3) PIES SOBRE EL NIVEL DEL PISO.

- (C) NINGÚN EMPLEADO O CLIENTE DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO DEBERÁ EXTENDER CUALQUIER PARTE DE SU CUERPO SOBRE O MÁS ALLA DE LA BARRERA O DE LA REJA.
- (D) NINGÚN EMPLEADO QUE REGULARMENTE APARECE SEMI-DESNUDO EN UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO DEBERÁ A SABIENDAS O INTENCIONALMENTE TOCAR LA PERSONA O LA ROPA DE UN CLIENTE EN EL LOCAL DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO.
- (E) UN CLIENTE NO DEBERÁ PONER DINERO EN LA PERSONA O LA ROPA DE UN EMPLEADO MIENTRAS QUE EL EMPLEADO ESTE SEMI-DESNUDO.
- (F) EL PUESTO DEL GERENTE EN EL LOCAL DEBERÁ TENER UNA LÍNEA DE VISTA DIRECTA Y LIBRE DEL LOCAL COMPLETO, CON LA EXCEPCIÓN DE LOS BAÑOS. LA LÍNEA DE VISTA DIRECTA Y LIBRE NO DEBERÁ SER OBSTRUIDA POR CUALESQUIER PUERTAS, CORTINAS, PAREDES, MERCANCÍA, ESCAPARATES U OTROS MATERIALES CUANDO UN CLIENTE ESTE PRESENTE EN EL LOCAL.
- (G) HORAS DE OPERACIÓN DE UN CABARET PARA ADULTOS:
 - (1) CON UNA LICENCIA DE LICOR ESPIRITUOSO CONCEDIDA BAJO LA LEY DE ARIZONA, EL CABARET SERÁ LIMITADO A 6:00 A.M. A 2:00 A.M., LUNES A SÁBADO; Y DE LAS 10:00 A.M. A 2:00 A. M., EN DOMINGO, U OTRAS HORAS COMO LIMITADAS POR LA LEY DE ARIZONA.
 - (2) SIN UNA LICENCIA DE LICOR ESPIRITUOSO CONCEDIDA BAJO LA LEY DE ARIZONA, EL CABARET SERÁ LIMITADO A 8:00 A.M. A 1:00 A.M., LUNES A SÁBADO; Y DE LAS 12 MEDIODÍA A 1:00 A. M., EN DOMINGO, U OTRAS HORAS COMO LIMITADAS POR LA LEY DE ARIZONA.

SECC. 16-277. REQUISITOS DE OPERACIÓN - INSTALACIONES DE VIDEOS PARA ADULTOS.

- (A) **ADEMÁS DE LOS REGLAMENTOS EN EL CARTEL ORDENADO PARA TODOS LOS NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO, EL CARTEL PARA UNA INSTALACIÓN DE VIDEOS PARA ADULTOS DEBERÁ INCLUIR LOS SIGUIENTES REGLAMENTOS:**
 - (1) **SOLAMENTE SE PERMITE UN (1) CLIENTE EN LA SALA PARA TELESPECTADORES**
 - (2) **SE PROHIBEN ABERTURAS ENTRE LAS SALAS PARA TELESPECTADORES.**
- (B) **CADA CASILLA PARA TELESPECTADORES DEBERÁ SER ALUMBRADA CON A LO MENOS UNA (1) LUZ ARTIFICIAL DE NO MENOS DE CUARENTA (40) VATIOS, SIN LAMPARA PARA REDUCIR SIGNIFICANTEMENTE LA LUMINOSIDAD. LA LUZ DEL LOCAL AFUERA DE LA CASILLA PARA**

TELESPECTADORES TIENE QUE SER TAN BRILLANTE COMO LA LUZ DENTRO DE LA CASILLA PARA TELESPECTADORES.

- (C) **LA ESTACIÓN DEL GERENTE EN EL LOCAL DEBERÁ TENER UNA LÍNEA DE VISTA DIRECTA Y LIBRE DEL LOCAL COMPLETO, INCLUYENDO EL INTERIOR DE CADA SALA PARA TELESPECTADORES, PERO NO INCLUYENDO LOS BAÑOS. LA LÍNEA DE VISTA DIRECTA Y LIBRE NO DEBERÁ SER OBSTRUIDA POR CUALESQUIER PUERTAS, CORTINAS, PAREDES, MERCANCÍA, ESCAPARATES U OTROS MATERIALES CUANDO UN CLIENTE ESTE PRESENTE EN EL LOCAL.**
- (D) **SE PROHIBEN ABERTURAS ENTRE LAS SALAS PARA TELESPECTADORES.**

SECC. 16-278. SE REQUIERE A SABIENDAS.

ESTE ARTICULO NO IMPONE RESPONSABILIDAD FORZOSA. A MENOS QUE SE ESPECIFIQUE UN ESTADO MENTAL CULPABLE, SE REQUIERE UN ESTADO MENTAL MOSTRANDO A SABIENDAS O IRRESPONSABLE PARA ESTABLECER UNA VIOLACIÓN DE ESTE ARTICULO. UNA PERSONA NO SERÁ RESPONSABLE POR LA CONDUCTA DE OTRA PERSONA SI LA PERSONA SOBRE QUIEN SE LE IMPUTA LA RESPONSABILIDAD NO PUEDE PREVENIR EL ACTO.

SECC. 16-279 INSPECCIONES.

- (A) EL GERENTE EN EL LOCAL DEBERÁ PERMITIR A LA POLICÍA EXAMINAR LAS PARTES DE LOCALES DE NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO EN DONDE SE PERMITEN CUALESQUIER CLIENTES Y LOS REGISTROS REQUERIDOS POR ESTE ARTÍCULO, AL SER SOLICITADO DURANTE SUS HORAS REGULARES DE NEGOCIO.
- (B) EL GERENTE EN EL LOCAL LES DEBERÁ PRODUCIR LOS PERMISOS Y TARJETAS DE IDENTIFICACIÓN DE TODOS LOS EMPLEADOS DE UN NEGOCIO ORIENTADO AL SEXO EN EL LOCAL A LA POLICÍA AL SER SOLICITADO DURANTE SUS HORAS REGULARES DE NEGOCIO.
- (C) LA CIUDAD DEBERÁ INTERPRETAR LIMITADAMENTE ESTA SECCIÓN PARA AUTORIZAR REVISIONES RAZONABLES, Y NO AUTORIZAR UNA PAUTA DE REVISIONES.

ATENCIÓN: De acuerdo con la ley del estado, el texto del Código Revisado de Scottsdale que va a revocar la Ordenanza Núm. 3658 se reproduce abajo con un renglón por el centro de las letras indicando que se va a eliminar.

Código Revisado de Scottsdale

División 16

NEGOCIOS ORIENTADOS AL SEXO

Sección 16-236 Decisiones:

A base de testimonio público y otra evidencia que se presente, incluyendo información, estudios y decisiones de las cortes de otras jurisdicciones, el Concejo de la Ciudad de Scottsdale presenta las siguientes decisiones y declaraciones de fin:

El Concejo reconoce que algunas actividades que ocurren en relación con negocios orientados al sexo se protegen como expresión bajo la Primera Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos. El Concejo también reconoce que los derechos de la Primera Enmienda son unos de nuestros más importantes derechos, y desea actuar coherentemente con la completa protección de esos derechos. Sin embargo, el Concejo está conciente de que los negocios orientados al sexo pueden y producen efectos secundarios que perjudican la salud, seguridad y el bien estar. Entre estos efectos secundarios se encuentran (a) prostitución y otros delitos relacionados con el sexo (b) uso y tráfico de drogas (c) riesgos de salud a través la propagación de SIDA y otras enfermedades transmitidas sexualmente y (d) infiltración por criminales con el fin actividades de negocios relacionados con el sexo, blanquear de dinero y otra conducta ilegal. No es la intención de este artículo de interferir con la expresión legítima sino evitar y mitigar los efectos secundarios enumerados arriba. Explicitamente, el concejo encuentra que autorizando a personas que operan o administran negocios orientados al sexo y las personas que proveen servicios para adultos favorece los objetivos de este artículo al permitir a la ciudad determinar si un solicitante es menor de edad o si ha participado en un crimen u otra conducta de este tipo para cual está diseñado limitar este artículo. Esta información le permitirá a la ciudad asignar los recursos policíacos eficazmente y de otra manera proteger la comunidad. el concejo encuentra que el limitar la proximidad y el contacto entre las personas que proveen servicios para adultos y los clientes favorece los objetivos de reducir la prostitución y otra conducta sexual ocasional y el riesgo que comporta de enfermedades de transmisión sexual. el concejo encuentra lo anterior ser verdadero con respecto a lugares en donde se sirve alcohol y en donde no se permite servir alcohol. El concejo encuentra que la actividad sexual individual e interactiva en instalaciones de videos adultos planta un riesgo de enfermedades de transmisión sexual, especialmente SIDA, y que las opciones de los reglamentos de la sala de exposición de este artículo van a reducir este riesgo. El concejo encuentra que al operar continuamente o durante las horas de la noche los efectos secundarios perjudiciales de los negocios orientados al sexo son más marcados. Los derecho de licencias y permisos establecidos por este artículo se basan en el calculado costo de implementar, administrar y hacer cumplir con el programa de licencias:

Sección 16-237 Definiciones:

Las siguientes palabras, términos y frases cuando se usan en este artículo tienen el sentido que se les atribuye en esta sección, con la excepción de cuando el contexto claramente indica un sentido diferente:

Servicios para adultos indica bailar, servicio de comida o bebidas, modelo, pose, luchar, cantar, leer, platicando o escuchando, u otras actuaciones o actividades llevadas a cabo consideradas como de negocios de servicios adultos por una persona desnuda durante todo o parte del tiempo que la persona provee este servicio:

Negocios de servicios para adultos indica una instalación de negocio o local en donde cualquier servicio para adultos se proporciona a los clientes durante el curso regular de negocio y como uno de los fines principales del negocio:

Fuentes de servicios para adultos suministrador indica cualquier persona que suministra servicios para adultos:

Instalación de videos para a adultos un a instalación comercial en donde, cualquier forma de consideración, se exhiben regularmente películas, cinematografía, videocasetes, transparencias, u otros medios visuales con un énfasis en la exhibición de "actividades sexuales específicas" o "áreas anatómicas específicas." Una "instalación de videos para adultos" no incluye un teatro en donde la presentación toma lugar en una área común con asientos para cincuenta (50) personas:

Casilla indica una área separada, en donde se usan máquinas que funcionan con monedas o fichas, proyectores u otros aparatos electrónicos o mecánicos en el curso regular de negocio para exhibir imágenes como fotos o cinematográficas clasificadas como exhibición de actividades sexuales específicas o áreas anatómicas específicas:

Gabaret indica un negocio orientado al sexo con una licencia en donde se sirven bebidas alcohólicas de acuerdo con una licencia descrita en los Estatutos Revisados de Arizona § 4-209(D):

Empleado indica cualquier persona que es un empleado, participa en o esta autorizado para rendir cualquier servicio en el local de un negocio orientado al sexo, incluyendo suministrador de servicios para adultos, si categorizado como un empleado, contratista independiente o de tora manera:

Empresa indica una corporación asociación, unión laboral, u otra entidad legal, com se estipula en los Estatutos Revisados de Arizona § 13-105:

Gerente general indica el gerente general de servicios financieros de la Ciudad de Scottsdale o la persona nombrada del gerente general:

Licencia indica la licencia requerida por este artículo como condición para operar un negocio orientado al sexo:

Titular de una licencia indica una persona posesión de una licencia de un negocio orientado al sexo emitida bajo este artículo, que incluye aquellas personas requeridas de proveer información bajo la sección 16-240(c) de este artículo:

Puesto del gerente indica una área designada permanentemente identificada dentro de de un negocio orientado al sexo en donde el gerente general del negocio orientado al sexo esta ubicado durante su curso normal de operación:

Desnudo indica cubrimiento completo con una fabrica no color carne que cubre los genitales, cabello pubiano, vulva, mons véneris, ano, la separación anal, aréola y la parte del seno de la mujer directamente abajo de aréola:

Cliente indica una persona invitada o con permiso de entrar y permanecer en el local de un negocio orientado al sexo si toma consideración o no:

Permiso indica el permiso requerido por este artículo para participar en las actividades de un suministrador de servicios para adultos o como gerente de un negocio orientado al sexo:

Negocio orientado al sexo indica un negocio de servicios para adultos o una instalación de videos para adultos:

Gerente de un negocio orientado al sexo gerente indica una persona en el local de un negocio orientado al sexo autorizada a ejercer el control completo de operación del negocio:

Áreas precisas anatómicas indica genitales humanos, cabello pubiano, vulva, mons veneris, ano, el ano de la separación anal, seno de la mujer debajo de la parte de arriba de pezón o los genitales de hombre humano de

una manera claramente ampulosa, aunque cubiertos completamente o opacamente.

Actividades sexuales precisas indica acto sexual actual o simulado, masturbación, felación, cunnilingus, sodomía, flagelación, bestialidad, acariciar o el tocar de los genitales humanos, área pubiana, las nalgas o el seno de la mujer, o cualquier combinación de lo anterior.

Sección 16-238 Administración:

- (a) La Administración de este artículo, incluyendo la obligación de ordenar formas, se confiere en el gerente general, con la excepción de que se disponga específicamente de otra manera. El jefe de policías deberá renir dicha ayuda en la administración y cumplimiento de este artículo a como sea solicitado por el gerente general o el director.
- (b) Las solicitudes para licencias o permisos que se entablan de acuerdo con este artículo se le deberán presentar al director quien deberá conceder, negar, suspender, o revocar las licencias o los permisos de acuerdo con las estipulaciones de este artículo.
- (c) Licencias concedidas de acuerdo con este artículo serán válidas por un periodo de un (1) año de la fecha de emisión.
- (d) Los permisos concedidos bajo este artículo serán válidos por un periodo de tres (3) años.

Sección 16-239 Licencia Requerida para Negocios Orientados al Sexo:

- (a) Una persona o una empresa no puede operar un negocio orientado al sexo sin primero obtener una licencia de negocio orientado al sexo de acuerdo con este artículo. La licencia deberá declarar el nombre del tenedor de una licencia, el nombre, dirección y el número de teléfono del local con la licencia, y las fechas de emisión y vencimiento de la licencia.
- (b) Un negocio orientado al sexo a cual se le ha concedido una licencia de acuerdo con este artículo puede operar el negocio solamente bajo el nombre o designación especificada en la licencia.
- (c) Un tenedor de licencia deberá operar un negocio solamente en la dirección que se muestra en la licencia. Cada local adicional de negocio deberá requerir una licencia distinta.
- (d) Una licencia de un negocio orientado al sexo se deberá fijar en el local de tal manera que esta ala vista de los clientes.

Sección 16-240 Solicitud para una Licencia de Negocio Orientado al Sexo:

- (a) Un solicitante de una licencia para un negocio orientado al sexo la deberá entablar en persona en la oficina del director, firmada bajo juramento por el solicitante y autenticada, acompañada con un honorario ordenado bajo la sección 16-255. Un solicitante u otra persona a quien se les requiere huellas digitales y una fotografía bajo el párrafo (c) puede, a su opción permitir que se le tome una fotografía o las huellas digitales en la oficina del director u otro local de la ciudad no más tarde que el cierre de negocio en el primer día de negocio después de entablar una solicitud y pago de los derechos requeridos. Una solicitud se considera completa cuando el director ha recibido los derechos requeridos, toda la información ordenada por la sub-sección (c), fotografía y huellas digitales del solicitante y, en el caso de una corporación u otra organización de negocios, la fotografía y huellas digitales de todas las personas de quien se requiere la información bajo la sub-sección (c) de esta sección.
- (b) Las huellas digitales y la fotografía si se toman en la oficina del director, se deberán tomar por una agencia policiaca y acompañada por una verificación autenticada por la agencia

- (c) La solicitud deberá contener la información bajo la sub-secciones (1) a (9). Si el solicitante es una empresa, deberá designar un oficial o socio como el solicitante. En dicho caso, además de la información requerida en los sub-párrafos (1) a (9) del solicitante, la solicitud deberá incluir el estado y la fecha del establecimiento de la organización y la información que se ordena bajo los sub-párrafos (2) a (6) de esta sección con respecto a cada oficial, director, socio general y todas otras personas con la autoridad de participar directamente y regularmente en la administración del negocio; siempre que, dicha información no se tiene que proveer con respecto a abogados, contadores públicos y otras personas cuya función principal es de proveer consejo profesional y ayuda al tenedero de licencia.
 - (1) El nombre, local del negocio, la dirección postal del negocio y el número de teléfono del establecimiento del propuesto negocio orientado al sex:
 - (2) El nombre completo verdadero y cualesquier otros nombres, alias o nombres de escenario que se ha usado en los últimos cinco (5) años:
 - (3) Dirección postal residencial y número de teléfono actual:
 - (4) Prueba por escrito de la edad, en la forma de un certificado de nacimiento, licencia para manejar actual con una fotografía, u otra documento de identificación con fotografía suministrada por una agencia gubernamental:
 - (5) La jurisdicción emitiéndola y las fechas de vigor de cualquier licencia o permiso relacionado con un negocio orientado al sexo o servicios para adultos, si cualquier licencia o permiso se ha revocado o suspendido o no, y, si así lo es, la razón conducta en razones por lo consiguiente:
 - (6) Todas las acusaciones criminales, quejas o acusaciones en los anteriores tres (3) resultando en una condena o alegación de culpabilidad o no objetar de un "crimen y fraude organizado" ofensa bajo el capítulo de los Estatutos Revisados de Arizona, título 13, capítulo 23, a una ofensa de "prostitución" bajo los Estatutos Revisados de Arizona título 13, capítulo 32, a una "ofensa de drogas" bajo los Estatutos Revisados de Arizona título 13, §§ 1401 a 1406 o bajo § 1412, o por conducta en otra jurisdicción que si se completa en Arizona iba a constituir una ofensa bajo una de las estipulaciones estatutarias enumeradas en esta sub-sección:
 - (7) El nombre y dirección del agente estatutario u otro agente autorizado a recibir servicio de procedimiento:
 - (8) El nombre(s) del gerente(s) del negocio orientado al sexo que tendrá la autorización actual administrativa de las operaciones de los negocios:
 - (9) Un plano preciso, a escala, pero no dibujado profesionalmente, del local de negocio, y en una solicitud para una licencia para un negocio de servicios para adultos, también indicando claramente el local de uno o más puestos del gerente:
- (d) La información que se presenta de acuerdo con los sub-párrafos (5) y (6) del párrafo (c) de esta sección será presentada por escrito por correo certificado al director dentro de diez (10) días laborales de un cambio de circunstancias que pueden rendir la información sometida originalmente falsa o incompleta.

Sección 16-241 Permiso para un Gerente de un Negocio Orientado al Sexo

- (a) Una persona no puede trabajar como un proveedor de servicios para adultos a menos que la persona primero obtenga un permiso de proveedor de servicios para adultos bajo este artículo.
- (b) La solicitud para un permiso de proveedor de servicios para adultos se deberá presentar de la misma manera como una solicitud para una licencia para un negocio orientado al sexo, con la excepción de que es necesario que el solicitante provee solamente la información que se ordena bajo los sub-párrafos (2) a (6) de la sección 16-240(c).

Sección 16-242 Permiso de Proveedor de Servicios para Adultos

- (a) No se le permite a una persona trabajar como un proveedor de servicios para adultos a menos que la persona primero obtenga un permiso de proveedor de servicios para adultos bajo este artículo.
- (b) La solicitud para un permiso de proveedor de servicios para adultos se deberá presentar de la misma manera como una solicitud para una licencia para un negocio orientado al sexo, con la excepción de que es necesario que el solicitante provee solamente la información que se ordena bajo los sub-sección (2) a (6) de la sección 16-240(c).

Sección 16-243 Confidencialidad

La información proveída por un solicitante en relación con la solicitud para una licencia o un permiso bajo este capítulo se deberá mantener pro el director como confidencial, con la excepción de que dicha información se puede hacer pública a otras agencias gubernamental en relación con una función de cumplimiento con la ley o de seguridad pública.

Sección 16-244 Negación o Revocación de una Licencia o un Permiso:

- (a) Dentro de cuarenta y cinco (45) días de recibir una solicitud para una licencia para un negocio orientado al sexo, el director le deberá enviar por el correo al solicitante una licencia o un aviso de la intención de negar. Si el director falla en hacerlo, la licencia se considera emitida.
- (b) Al recibir una solicitud para un permiso como gerente de un negocio orientado al sexo o permiso como proveedor de servicios para adultos, y pago de los derechos requeridos y al completar las huellas digitales de este artículo, el director deberá emitirle al solicitante un permiso temporal. Dentro de treinta (30) días después de emitir un permiso temporal, el director le deberá enviar por el correo al solicitante un permiso regular o un aviso de la intención de negarlo.
- (c) La emisión de cualquier licencia o permiso no renuncia cualquier derecho de revocación o negación que la ciudad puede tener al momento de la emisión.
- (d) El director deberá conceder la licencia o permiso a un solicitante que ha completado todos los requisitos de la solicitud, a menos que el director encuentre cualquier de las siguientes condiciones. Para los propósitos de este párrafo, una persona a que se le requiere presentar información de acuerdo con la sección 16-240(c) se deberá considerar un solicitante:
 - (1) La solicitud no esta completa o contiene mis-representación, declaraciones falsas o emisiones.
 - (2) El solicitante fallo en cumplir con las ordenanzas de zonas u otros usos de terreno de la ciudad en relación con el negocio o actividad que se llevará a cabo bajo la licencia o permiso, o esta delincuente en sus pagos de cualesquier impuestos de la ciudad, derechos u otros pagos pagaderos en relación con dicho negocio o actividad.
 - (3) El solicitante no tiene a lo menos de dieciocho (18) años de edad.

- (4) El solicitante, u otra persona que se le ordena proveer información bajo la sección 16-240(c), en os últimos tres (3) años ha sido convicto, o declarado culpable o no objetar a un violación de un delito grave o dos violaciones de un delito menor de un o más ofensas en las categorías declaradas en la sección 16-240(c)(6).
- (5) Si dentro de los dos (2) años pasados se ha revocado una licencia o un permiso bajo este artículo en posesión de un solicitante, u otra persona a quien se le requiere información de acuerdo con la sección 16-240(c), se ha revocado, o se ha revocado una licencia parecida en otra jurisdicción a base de conducta que puede ser motivo para revocación de una licencia o un permiso emitido bajo este artículo si cometido en la ciudad.

Sección 16-245 No Transferibilidad

Las licencias y permisos emitidos bajo este artículo son no transferibles.

Sección 16-246 Tarjeta de identificación de un gerente o proveedor de servicios para adultos.

El director deberá emitir una tarjeta de identificación a todos los proveedores de servicios para adultos y gerentes de negocios orientados al sexo. La tarjeta de identificación deberá incluir el nombre del tenedor de licencia, una fotografía del tenedor de licencia, el numero del permiso, y las fechas de emisión y vencimiento.

Sección 16-247 Negocio de Servicio para Adulto; Requisitos de Operación:

- (a) Una persona empleada o sirviendo como un proveedor o gerente de servicios para adultos deberá poseer un permiso válido emitido de acuerdo con las estipulaciones de este artículo. Un permiso o una copia certificada de cada gerente o proveedor se mantendrá en el local en posesión del gerente durante todos los momentos que una persona sirve como un proveedor o gerente en el local. Dichos permisos serán producidos por el gerente para inspección al ser solicitado por un policía u otro oficial de la ciudad autorizado.
- (b) Un negocio de servicios para adultos deberá mantener un registro a diario de todas las personas que proveen servicios para adultos en el local. El registro deberá cubrir el periodo de los últimos doce meses y deberá estar disponible para inspección al ser solicitado por la policia durante las horas regulares de negocio.
- (c) Una persona menos de la edad de dieciocho (18) años no puede observar o proveer servicios para adultos.
- (d) Una persona no puede proveer servicios para adultos en un negocio de servicios para adultos a menos que sea en un escenario elevado a lo menos de dieciocho (18) pulgadas sobre el nivel del piso. Todas las partes del escenario, o una área de eso claramente designada en que se provee el servicio para adultos, deberá estar a lo menos de tres (3) pies de todas las partes de una área de eso designada claramente en cual se pueden encontrar clientes. La área El escenario o la área designada de eso deberá estar separada de la área en la cual los clientes se pueden encontrar puede ser separada por una barrera o una reja, con la parte de arriba a lo menos de tres (3) pies sobre el nivel del piso. Ningún proveedor o cliente deberá extender cualquier parte de su cuerpo sobre o más alla de la barrera o de la reja.
- (e) Un proveedor de servicios para adultos, durante el curso de proveer servicios para adultos, no puede llevar a cabo una actividad sexual precisa.
- (f) No se permite proveer servicios para adultos entre las horas de 1:30 a.m. y 6:00 a.m. o entre la 1:30 a.m. y 10:00 a.m. en domingos.

- (g) ~~No se permite proveer un servicio para adultos en cualquier local en el cual no esta visible en una linea de vista directa y libre del local completo del puesto del gerente en una parte del local accesible por los clientes del negocio de servicio para adultos.~~
- (h) ~~Un proveedor de servicios para adultos deberá llevar en si su tarjeta de identificación de trabajo mientras que permanezca en el local con la excepción de al proveer un servicio para adultos. La tarjeta de identificación se deberá llevar al frente de la ropa, arriba de la cintura, para que la fotografía y el número estén claramente visibles a los clientes.~~
- (i) ~~El gerente de un negocio orientado al sexo en el local de un negocio de servicios para adultos deberá siempre permanecer en el local durante todo el tiempo en que se provee servicios para adultos. El gerente siempre deberá llevar la tarjeta de identificación en la manera descrita en la sub-sección (h) de arriba.~~
- (j) ~~No se le permite a un empleado tocar el seno, nalgas, o genitales de un cliente, ni se le permite a un cliente tocar el seno, nalgas, o genitales de un empleado.~~
- (k) ~~Un cartel, en la forma prescrita por el director resumiendo las estipulaciones de los sub-párrafos (c), (d), (j), y (i) de esta sección se deberá fijar cerca de la entrada de un negocio de servicios para adultos de una manera como para que este claramente visible a los clientes al entrar.~~
- (l) ~~Un cliente no deberá poner dinero en la persona o el traje de un proveedor servicios para adultos mientras que el proveedor este desnudo.~~
- (m) ~~Un gerente o un titular de licencia a sabiendas puede permitir o tolerar una violación de cualquier estipulación de esta sección.~~
- (n) ~~Con respecto a un cabaret, los requisitos de esta sección se le aplicarán hasta el punto que no estén en conflicto con los requisitos reguladores válidos o específicos estatutarios aplicables a personas con licencia de servir bebidas alcohólicas.~~

Sección 16-248 Instalación de Videos para Adultos; Requisitos de Operación

- (a) ~~Cada instalación de videos para adultos deberá ser equipada con aparatos de alumbrado elevado de suficiente intensidad para iluminar cada lugar en el cual se les permite acceso a los clientes con una iluminación de no menos de (1) vela de piso, como medido del nivel del piso.~~
- (b) ~~Cada casilla deberá o: (a) ser configurada de una manera que permite que las personas patrullando la área de afuera de la casilla poder observar de afuera de la casilla las actividades de cualquier ocupante en el interior de la casilla, o (b) si no esta configurada de esta manera, equipada con un espejo u otro aparato que permite a las personas patrullando la área de afuera de la casilla observar de afuera las actividades de cualquier ocupante en el interior de la casilla.~~
- (c) ~~Un gerente de un negocio orientado al sexo deberá siempre permanecer en el local de una instalación de videos todo el tiempo durante las horas de operación. El gerente deberá siempre en si su tarjeta de identificación en la manera descrita en la sección 16-247(h) de arriba.~~
- (d) ~~No se le permite a un cliente participar en actividades específicas sexuales en el local de una instalación de videos para adultos.~~
- (e) ~~Una casilla o una área para observar no deberán hoyos o aberturas en cualquier pared separando la casilla o la área para observar. De una a otra.~~

- (f) ~~Un gerente o titular de licencia a sabiendas no permitirá o tolerar una violación de cualquier estipulación de esta sección.~~

Sección 16-249 Inspección del Local y de los Registros:

~~El gerente permitirá a la policia o a un oficial autorizado de la ciudad examinar el local al ser solicitado durante las horas regulares de operación.~~

Sección 16-250 suspensión de la Licencia o del Permiso:

~~El directo deberá suspender una licencia o un permiso por un periodo de diez (10) días si el titular d licencia o el titular de permiso es convicto de violar una estipulación de este artículo.~~

Sección 16-251 Revocación de una Licencia o un Permiso:

~~El director deberá revocar una licencia o un permiso emitido de acuerdo con este artículo si el titular de una licencia o el titular de un permiso:~~

- (1) ~~Es convicto de tres (3) o más violaciones de este artículo en cualquier periodo de doce meses.~~
- (2) ~~Es convicto o se declara culpable o no objetar a una ofensa declarada en la sub-sección 16-240(c)(6).~~

Sección 16-252 Procedimiento para Negación, Revocación o Suspensión; apelación:

~~Si el director determina que existen motivos para negar, suspender, o revocar una licencia o un permiso bajos este artículo, deberá avisarle al solicitante, titular de licencia o el titular de permiso (demandado) por escrito de su intención de negar, suspender, o revocar, incluyendo un resumen de los motivos de eso. El aviso deberá ser por correo certificado a la dirección en el registro del director. Dentro de diez (10) días laborales de recibir dicho aviso, el demandado puede le proveer al director por escrito una respuesta que deberá incluir una declaración de motivos por cuales la licencia o el permiso no se deben negar, suspender o revocar y puede incluir una solicitud para una audiencia. Si el director no recibe una respuesta en el periodo de tiempo declarado, el aviso deberá ser la acción administrativa final de negar, suspender o revocar y aviso de lo dicho se le enviará al titular de permiso o al titular de licencia dentro de cinco (5) días laborales después de recibir de una respuesta, el director deberá o retirar la intención programar una audiencia, la intención de negar, suspender o revocar será considerada ser retirada. LA audiencia, si solicitada, se deberá programar no menos de quince (15) ni más de veinte (20) días laborales después de que el director reciba la solicitud para una audiencia. La audiencia se deberá llevar a cabo de una manera informal. El demandado puede ser representado por un abogado. Los reglamentos de evidencia no serán aplicables. El gerente general deberá rendir una decisión por escrito dentro de cinco (5) días laborales después de finalizar la audiencia y se le deberá enviar una copia de la decisión por correo certificado a la dirección del demandado en registrada con el director. Si pasan más de cuarenta y cinco (45) entre el tiempo que el director reciba una solicitud para una audiencia y el envió del gerente general de una decisión final al demandado, una decisión a favor del solicitante, titular de licencia o titular de permiso será considerada como haberse rendida. En el caso de una intención de revocar, suspender o no renovar de nuevo una licencia o un permiso, o de negar un permiso regular, el titular de permiso o el titular de licencia puede continuar operando bajo la licencia o el permiso dependiente de recibir la decisión final del gerente general. La decisión deberá ser final al fin de cinco (5) días laborales después de haberse enviado por el correo y deberá constituir una acción administrativa final.~~

Sección 16-253 Apelación Judicial:

~~Una acción administrativa final para negar, revocar o no renovar de nuevo una licencia o un permiso se puede apelar a la corte superior por acción~~

especial u otro procedimiento disponible dentro de treinta y cinco (35) días después de recibir aviso por escrito de la decisión. La ciudad deberá acceder a una audiencia y disposición apresurada. Si el titular de licencia o el titular de permiso persiguen una apelación judicial de una acción administrativa final, ese titular de licencia o titular de permiso pueden continuar operando bajo la licencia o el permiso pendiente de finalizar la revisión judicial.

Sección 16-254 Renovación de una Licencia o un Permiso

(a) Se permite renovar una licencia o un permiso al entablar con el director una solicitud para renovar por escrito. La solicitud deberá contener la información requerida para someterse con una solicitud original, incluyendo huellas digitales y una fotografía, siempre que una solicitud para renovar no es necesario que contenga cualquier información que se ha proveído en una solicitud anterior y que no ha cambiado desde el tiempo de la solicitud más reciente. El director tiene que recibir una solicitud para renovar una licencia no menos de cuarenta y cinco (45) días antes del vencimiento de la licencia. El director tiene que recibir una solicitud para renovar permiso antes del vencimiento del permiso.

(b) El director puede negar una solicitud de renovación por los motivos y de acuerdo con los procedimientos que se muestran en la sección 16-244.

Sección 16-255 Derechos

(a) Una solicitud para un negocio orientado al sexo acompañada por un honorario de solicitud o no reembolsable en la cantidad de quinientos dólares (\$500.00). El honorario de solicitud será reembolsable si se niega la licencia. Una solicitud de renovación deberá ser acompañada por la cantidad del honorario de solicitud.

(b) Una solicitud para emisión o renovación para un permiso de proveedor de servicio para adultos se deberá por un honorario de solicitud no reembolsable de cien dólares (\$100.00).

(c) Una solicitud para emisión o renovación para un permiso de proveedor de servicio para adultos se deberá por un honorario de solicitud no reembolsable de ciento cincuenta dólares (\$150.00).

(d) El director deberá emitir un duplicado o una copia certificada de una licencia, permiso o tarjeta de identificación al recibir un pago de un honorario de diez dólares (\$10.00).

(e) Se deberá pagar un honorario de veinticinco dólares (\$25.00) al momento de tomar huellas digitales por cada juego de huellas digitales que se deberá proveer por el director bajo la sección 16-240.

Sección 16-256 Otros Reglamentos:

Una licencia o un permiso requerido por este artículo es además de cualesquier otras licencias o permisos requeridos por la ciudad, el condado, o el estado para participar en el negocio o la ocupación. Las personas que participan en las actividades descritas en este artículo deberán cumplir con todas otras ordenanzas, con sea requerido, para participar en un negocio o profesión.

Sección 16-257 Penalidad:

(a) Una violación de cualquier requerimiento o prohibición declarado en este artículo es un delito Menor clase 1, castigable al ser convicto por una multa de no más de dos mil quinientos dólares (\$2,500) o por encarcelamiento de no más de seis (6) meses. Con Respeto a la violación que es de un sentido continuo, cada día que la violación continúe deberá constituir una ofensa distinta.

(b) Un titular de licencia que es una empresa deberá estar sujeto a una multa de no más de veinte mil dólares (\$20,000).

(c) Además de las otras multas, un negocio orientado al sexo que opere sin una licencia válida deberá constituir un perjuicio público que se puede mitigar por un juicio de asistencia judicial.

Sección 16-258 Aplicabilidad:

Este artículo se la aplica a todas las personas que se comprometen en las actividades descritas en esto, si dichas actividades comenzaron o no antes de la fecha de vigencia de este artículo. Las personas comprometidas en esto a partir de la fecha de vigencia de este artículo tienen que estar en cumplimiento completo de este artículo, incluyendo el recibir de cualquier licencia o permiso, dentro de ciento ochenta (180) días de la fecha de vigencia de este artículo.

Sección 16-259 Divisibilidad:

Gada sección y cada estipulación o requerimiento de cualquier sección de este artículo se deberá considerar divisible y la invalidez de cualquier parte de este artículo no deberá afectar la validez o cumplimiento de cualquier otra parte.

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PROPOSICIÓN 401

El 12 de diciembre de 2005 el Concejo Municipal de Scottsdale unánimemente modificó y revisó la Ordenanza de Negocios Orientados al Sexo para satisfacer los standards judiciales y precedentes del Tribunal de Apelación del Circuito Federal más liberal, el Circuito Noveno. Es sumamente poco probable que un juicio procurando anular esta ordenanza iba a tener éxito. Al entender esto, los dueños de los supuestos clubs de striptease "inocentes" procuran lograr por un referéndum público lo que no lograron en los tribunales.

Este referéndum no es de dos clubs de striptease "inocentes". Mejor dicho la industria pornográfica procura lograr una ordenanza más permisiva que permite una expansión mayor de estos negocios en Scottsdale

Si los votantes de Scottsdale no apoyan esta Ordenanza será posible ver muchos más de estos clubs por todo Scottsdale, incluyendo su vecindad. Por ejemplo, hace unos años que muchos ciudadanos lucharon una dura batalla pero con triunfante de prohibir que se abriera un club de striptease en Scottsdale Road y Shea Boulevard. Si estos clubs se abren por todo Scottsdale, esto posiblemente puede causar una pérdida mayor de trabajos y grave deterioración de nuestra base de impuestos. Por ejemplo, aproximadamente un tercio de nuestros trabajos y el 25% de nuestros impuestos se producen por la industria orientada a la hospitalidad de familias. ¿Qué significa esto para ustedes los contribuyentes de impuestos? Uno podría perder nuestros trabajos, reducción de valor de nuestra propiedad, pérdida de nuestras inversiones en la industria de hospitalidad y negocios auxiliares como tiendas, galerías de arte y restaurantes, y finalmente un aumento mayor de sus impuestos.

Su voto de "SI" por la Proposición 401 es importante para apoyar la Ordenanza modificada y revisada del Concejo Municipal y ayudará a proteger el carácter y economía de nuestra ciudad.

John J. Nichols

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PROPOSICIÓN 401

El 12 de septiembre los votantes de Scottsdale tendrán la oportunidad de afirmar la Ordenanza de Negocios Orientados al Sexo (SOB) modificada y revisada del Concejo Municipal Su voto de "SI" por la Proposición 401 ayudará a reducir significativamente los impactos secundarios sumamente negativos del SOB sobre la gran comunidad de Scottsdale.

La Ciudad de Scottsdale, el Estado de Arizona, y otras comunidades por toda la nación han evaluado los efectos secundarios de SOB. Constantemente, las conclusiones incluyen un aumento de violación sexual, abuso de niños, prostitución, pornografía, y la actividad ilegal de drogas. las preocupaciones de la comunidad tocante la salud y seguridad resulta de los problemas urbanos que resultan de la fuga de los propietarios y negocios, y la consecuente reducción de los valores de propiedades comerciales y residenciales.

Según el Centro de la Ley Nacional de Niños y Familias, los niveles de crimen en la área alrededor de SOB frecuentemente son más altos que de la comunidad general. NLCCF encontró que normalmente, el número de estas ofensas sexuales en las vecindades en donde se encuentra el SOB son el 506% más altos que en las vecindades sin el SOB. El exhibicionismo es el crimen con la contribución más alta en las áreas donde se encuentran el SOB.

Un estudio de Phoenix de 1979 encontró la preponderancia de crímenes sexuales – como violación, conducta lasciva y lujuriosa, abuso de niños era el 1325 más alto que en áreas controladas. El estudio de Phoenix reveló que los crímenes de propiedad eran el 435 más altos y los crímenes violentos eran el 4% más altos en las vecindades con estos negocios.

Los argumentos "a favor" y "en contra" se reprodujeron exactamente como se presentaron y no fueron corregidos sobre ortografía, gramática, o puntuación. Estos argumentos representan las opiniones de los autor y no se han revisados por precisión del contenido.

Mientras que el SOB constitucionalmente no se puede prohibir completamente, precedentes apoyan el derecho de las municipalidades de limitar el SOB en las vecindades por protegiendo y conservando la calidad de vida contra los efectos secundarios adversos del SOB.

Que no lo engañe la retórica de la industria rica y poderosa de pornografía. Nuestro Concejo Municipal de Scottsdale promulgó la Ordenanza de SOB para protegerlo y para proteger sus familias. Mantenga su vecindad libre de crimen, saludable y segura para los niños y para las familias. Vote SI por la Proposición 401.

Laura Knaperek
Diputada del Estado D-17

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PROPOSICIÓN 401

La calidad de vida de Scottsdale es incomparable. Como una comunidad nosotros hemos trabajado muy duro para asegurar que todas las áreas de nuestra ciudad saquen beneficio de esta maravillosa calidad de vida. Por esa razón nosotros nos hemos centrado en revitalizar nuestro centro del pueblo y los lugares más viejos de la comunidad. Con más de \$2 billones de dólares de inversiones nuevas tomando lugar en nuestra ciudad, nosotros hemos visto los resultados de nuestros esfuerzos.

Los clubs de striptease no le añaden a una comunidad revitalizada, pero nosotros reconocemos el derecho constitucional de que los clubs de striptease existan. Sin embargo, el Tribunal Supremo de los Estados Unidos repetidamente ha declarado que las ciudades tienen el derecho de regular el tiempo, lugar y manera de dichos establecimientos debido a sus famosos impactos secundarios negativos relacionados con las drogas, prostitución, abuso y la reducción de los valores de la propiedad.

Los residentes comprando sus casas y las compañías invirtiendo en Scottsdale, particularmente en las áreas más viejas, me han dicho de su gran preocupación de que Scottsdale conserve su ordenanza sólida. Ellos no desean que dichos establecimientos proliferen y reduzcan la calidad de nuestras vecindades residenciales y comerciales.

En 1993 yo era una concejal trabajando con el Alcalde Herb Drinkwater. Nosotros redactamos una ordenanza nueva de SOB y el concejo la aprobó unánimemente. Estableció un requisito de distancia entre las bailadoras y los clientes y declaro ilegal tentando las bailadoras. Nos sirvió muy bien por muchos años.

La acción que nuestro concejo tomó unánimemente el 12 de diciembre de 2005 fue de modificar y revisar la ordenanza de 1993 para cumplir con las decisiones judiciales recientes. El código revisado no está diseñado para perjudicar de cualquier manera los clubs de striptease. Si deseamos mantener una maravillosa comunidad y la continuación de desarrollo de calidad y revitalización, tenemos que tener una ordenanza sólida que regule los negocios de sexo. Yo le urjo que vote "SI" por la Proposición 401.

Alcalde Mary Manross

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PROPOSICIÓN 401

La impulsora de la violencia doméstica y sexual es el poder y el control. Reacciones violentas a una falta de poder y de control encuentran terreno fértil en un ambiente opresivo. Es fácil apalea o violar a alguna persona que uno la considera como un objeto, y muy pocas cosas objetivan a la mujer más que clubs de striptease y bailes de falda. La objetivación de la mujer para el placer sexual lascivo a través del baile desudo es parte y va mano a mano con la industria sexual. La industria del sexo de 20\$ billones al año es parte y va mano a mano con la cultura que daña las mujeres y se encuentra peligrosamente muy cerca a la corriente dominante de América.

Nosotros disfrutamos de restaurantes populares con nombres groseros como el "Pink Taco" en nuestro patio posterior. Juegos de video como "Grand

Theft Auto" gráficamente exaltan la violencia y degradan las mujeres. Camisetas estilo chaleco sencillas comúnmente se les nombran "golpeadores de esposas". La palabra chulo ha perdido todo el sentido de eso de un criminal repugnante cuando MTV va a "Chulear Mi Aventon" y un mono-patinador puede vender "Pimpfantware" a los padres de, se supone, chulos y divas aspirantes. Un cuento diferente con chulos verdaderos, donde el promedio de edad de alguien convirtiéndose en una prostituta hoy es 13 años.

La aceptación displicente de los negocios orientados al sexo ha contribuido a la decadencia de la actitud hacia a las mujeres y relaciones sexuales. El daño de estos negocios es palpable aun elusivo. No existen estadísticas sobre el número de personas adictas a esta actividad, no esta información en los matrimonios que han fallado. No existen datos indicando en donde se encontraban aquellos parranderos de fiestas solo para hombres antes de que violaran alguna persona en otro club.

La explotación sexual y económica co-existen en el averno del baile exótico. La prueba positiva esta en el desarrollo de organizaciones de defensa de "trabajadores de sexo" y las uniones. Los trabajadores que no está oprimidos raramente consideran uniones. El índole d estos negocios pide a gritos por reglamentos razonables. Apoye a la mujer, vote si por la 401.

Bill Hart, Profesional de ant- violencia doméstica y sexual
Connie Phillips, Directora Ejecutiva, Centro Sojourner
Kate Hobbs, Directora de Relaciones del Gobierno, Centro Sojourner

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PROPOSICIÓN 401

El voto correcto de Scottsdale es "si" por la Proposición 401.

Es un sentido que los "negocios para adultos" dañan las comunidades de alrededor. Como un ministro, yo observo los resultados destructivos de esto establecimientos todo el tiempo: relaciones rompidas, familias deshechas, y vidas destruidas.

En Grace Chapel nosotros creemos que Dios puede curar todo el dolor y ofrecerle a cada persona una vida nueva restaurada. Lo hemos visto ocurrir. Pero no cabe duda que el hombre y la mujer viven vidas más felices y más satisfechas si pueden impedir de callear en la adición sexual en el primer lugar.

Por esa razón es por la cual que mi iglesia y yo apoyamos el Concejo Municipal cuando modificó las leyes de Scottsdale relacionadas con los negocios para adultos. Nosotros creemos que Scottsdale debe de hacer todo lo posible bajo la ley para atenuar el dolor que pueden causar los "negocios para adultos" en las vidas de individuos y en las comunidades.

El Concejo Municipal debe de ser apoyado por sus acciones responsables al adoptar la ordenanza nueva. Por favor unase conmigo en votar "si" por la Proposición 401.

Rev. J. Richard Casteel
Pastor Principal, Grace Chapel
Andrew Casteel
Pastor Ejecutivo, Grace Chapel
Rev. Bobby Scroggs
Worship Minister

Pagado por Grace Chapel

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PROPOSICIÓN 401

vote por protección de la comunidad. ¡Vote "si" por la Proposición 401!

El Concejo Municipal hizo lo que es correcto. La ordenanza de negocios orientados al sexo adoptada unánimemente el mes pasado o de diciembre fue política pública de buen sentido. LA seguridad pública es la prioridad más importante para todos los contribuyentes de impuestos, los ciudadanos

y los legisladores. El concejo baso su decisión en cien de páginas de evidencia demostrando que los negocios orientados al sexo están relacionados con un aumento en el crimen. Asalto sexual, indecencia pública, prostitución, condiciones antihigiénicas y las drogas todas han sido relacionadas con los negocios orientados al sexo.

El Concejo Municipal tenía que actuar. La ordenanza anterior relacionada con los negocios orientados al sexo era anticuada. Parte de la ordenanza había sido anulada por los tribunales y contenía fisuras legales. Una ordenanza modificada, nueva era absolutamente necesaria.

El Concejo tomo el tiempo para estudiar la ley. La ordenanza nueva solamente regula los negocios orientados a l sexo hasta el punto que permite los tribunales.

Sin embargo, algunas personas se oponen a cualquier reglamento de los negocio orientados al sexo. Los Miembros del Concejo han sido bombardeado por los medios de comunicación liberales. Los negocios orientados al sexo y sus abogados han hecho todo lo posible presionando al Concejo a retirar su ordenanza-incluyendo pagando por las firmas que colocaron esta cuestión en la boleta para un voto. (Algunas veces los recaudadores de firmas reciben \$5.00 dólares por firma).

Como un legislador, esposa y madre estoy muy agradecida al Concejo Municipal por su valerosa posición. Yo me uno con ellos y espero que usted haga lo mismo. Llameme con cuestiones al (602) 750-3233. ¡Por favor llame a 10 otras personas para que voten "SI" por la Proposición 401!

Colette Rosati R.N.
Diputada del Estado
Scottsdale, Fountin Hills y Rio Verde

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PROPOSICIÓN 401

Como un testigo perito de la investigación del Senador Brownback de 2004 del efecto de traficar de sexo del abuso sexual de los niños, yo también declare en la audiencia de diciembre del Concejo Municipal de Scottsdale. La relación de SOB con el crimen organizado esta documentado en San Diego, Florida y Las Vegas incluyendo soborno del SOB de un alcalde y varios miembros del concejo. A pesar de sus tradiciones escabrosas, Los SOB se defienden sospechosamente por el Arizona Republic, que vilipendió nuestros oficiales elegidos del Concejo Municipal como "draconiano" por un voto unánime -- que los clientes sexualmente estimulados pueden desear, lanzar un mirada lasciva - - pero *no tentar*.

Más alla de abrirle la puerta a crimen organizado, esta bien documentado que las striptiseras comúnmente tienen experiencias traumáticas, con a los menos del 40% abusan de sustancia y el 100% sufrieron asalto físico o verbal en el trabajo. Qué persona sana va a creer que brincando desnuda enfrente de batallones de libidinosos es la ocupación preferida de una mujer sensata? La violación por los "admiradores" es tan común que los apaga broncas tiene que llevar en secreto a las stritisers de sus edificios a los autos que esperan., dejando a las mujeres locales y a los niños para molestarlos. La publicación "Estadísticas del Crimen de la Área Metro de Phoenix Selecto de 2005" anunció 1,079 reportes confirmados de violación. Note típico 2005 abuso de niños y asaltantes de violación de serie:

- David Calvert, junio 16, (Phoenix).
- Joseph Allocco, junio 28, (Phoenix).
- David Welch, julio 29, (Scottsdale).
- John Reed, julio 20, (Phoenix).
- Zachary Hall, agosto 10, (at an ASU Library).
- Michael Williams, agosto 15, (at an ASU library).
- David Wilson, septiembre 21, (raped women, Phoenix).
- Teenager, noviembre 30, (raped 75-year-old woman, Phoenix).

Los argumentos "a favor" y "en contra" se reprodujeron exactamente como se presentaron y no fueron corregidos sobre ortografía, gramática, o puntuación. Estos argumentos representan las opiniones de los autor y no se han revisados por precisión del contenido.

En lugar de defender VIVID -- el dueño del SOB de Pornografía Grande, *El Arizona Republic* debrían publicar un lista a diario de los predadores del sexo arrestados durante los últimos dos años. El tráfico del sexo es la industria más lucrativa después del tráfico de armas y drogas. *Para nuestros hijos y nietos, vale mas salvar nuestras comunidades de los traficantes del sexo- - mientras podamos.*

Judith A. Reisman, Ph.d.

Peter Gentala, Abogado General
El Centro de Política de Arizona

Cheryl L. Durant, Directora de Administración
El Centro de Política de Arizona

Pagado por el Centro de Política de Arizona

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PROPOSICIÓN 401

No es trabajoso comprender la ordenanza de los negocios orientados al sexo nueva de Scottsdale. Ya no se permite a las bailadoras actuar completamente desnudas. Los artistas y los clientes tiene que permanecer lo mínimo de 4 pies de cada uno, y ya no se les permite a los clientes tocar las bailadoras. Solamente una persona a la vez se permite en la casilla para telespectadores en las tiendas de videos para adultos.

La ordenanza no tiene que ver con forzando a los clubs del sexo cerrar el negocio. Es para poner alto al contacto sexual ilícito en estos establecimientos.

El Concejo Municipal votó unánimemente a favor de hacer estos cambios, y por buena razón. La evidencia de aquí en Arizona y de por todo el país claramente muestra que existen un gran número de efectos secundarios adversos relacionados con los negocios orientados al sexo. El crimen, basura, problemas de zonas deprimidas, decadencia de los valores de propiedad, y la propagación de enfermedades sexuales transmitidas todas están relacionadas con los negocio orientados al sexo.

Ninguna ciudad desea estos problemas. Por esta razón es que el Tribunal Supremo de los Estados Unidos repetidamente confirmó el derecho de las municipalidades de regular los negocios orientados al sexo. Por esta razón es que muchas ciudades y condados por todo el país ya tienen ordenanzas sustancialmente igual a la que esta en cuestión en la elección especial.

Esta cuestión se presenta en la boleta debido a que los negocios orientados al sexo la colocaron en la boleta. NO han entablado un juicio por la razón de que sus abogados reconocen que la ordenanza es completamente constitucional.

Los negocios orientados al sexo recientemente hicieron exactamente la misma cosa en San Diego y en Las Vegas. En ambas ciudades la tremenda presión política causó escándalos de corrupción pública. Los miembros dl concejo municipal fueron acusados de aceptar sobornos de los negocios orientados al sexo. Aquí en Scottsdale, el Concejo Municipal no ha evitado sus ordenanzas a pesar de la tremenda presión de hacerlo.

Haga su parte de proteger sui comunidad de los efectos dañosos de los negocios orientados al sexo. Vote "SI" por la proposición 401.

EL CENTRO DE POLÍTICA DE ARIZONA

Cathi Herrod

Presidente Interina

Pagado por el Centro de Política de Arizona

Peter Gentala

Abogado General

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PROPOSICIÓN 401

Como madre de tres hijas puedo declarar sin cualquier equivocación que Scottsdale ha sido una maravillosa comunidad en cual crear una familia. Ya

Los argumentos "a favor" y "en contra" se reprodujeron exactamente como se presentaron y no fueron corregidos sobre ortografía, gramática, o puntuación. Estos argumentos representan las opiniones de los autor y no se han revisados por precisión del contenido.

sea llevando a los niños a eventos deportivos como fútbol, volibol y baloncesto; o asistiendo a funciones escolares, eventos culturales, y recitales de baile, Scottsdale lo tiene todo. Esto es lo que nosotros llamamos una comunidad amistosa a las familias. Es el deseo de nuestra familia que permanezca de esta manera, y estoy segura que es lo que ustedes desean.

Todos hemos visto el aumento de las tasas del crimen por todo el país y en algunas ciudades circunvecinas. Scottsdale ha permanecido como una de las comunidades más seguras en el país. La razón siendo que nuestro Alcalde y el Concejo se han comprometido a la seguridad pública y la consideran una prioridad. Durante los últimos dos años el número de policías se ha doblado y por eso todos estamos más seguros.

El añadir más policías es solamente parte de la ecuación. Reglamentos sólidos sobre los negocios que históricamente se han probado producir impactos secundarios negativos de la conducta criminal ha sido otra acción importante que se ha tomado para proteger a nuestras familias y vecinos. El estar libre de esta preocupación inconsolable es importante para el futuro de las familias.

Yo apoyo totalmente los pasos que el Concejo Municipal de Scottsdale unánimemente tomó el mes de diciembre de 2005 cuando modificó y fortaleció la ordenanza gobernando los negocios orientados al sexo. Es justa y balanceada. Yo le urjo que vote SI por la Proposición 401.

Gayle Rivers

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PROPOSICIÓN 401

Yo firmemente apoyo la Proposición 401, Yo le urjo que usted y su familia se únan conmigo y voten SI por la Proposición 401 para mantener en vigor la ordenanza revisada gobernando los negocios orientados al sexo. Esta ordenanza revisada se aprobó, unánimemente, por el Concejo Municipal de Scottsdale el mes de diciembre de 2005.

Esta ordenanza modificada ayudará asegurar nuestra calidad de vida y servirá en ayudar a controlar los impactos secundarios negativos conocidos de los negocios orientados al sexo.

¡Proteja nuestra calidad de vida y las vecindades!

Únase conmigo en apoyo de la Proposición 401. ¡Vote SI!

Pastor Dale Gray

Pastor Mayor, Rock Church

Catherine E. Jackson

Secretaria/Tesorera, Rock Church

Pagado por Rock Church

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PROPOSICIÓN 401

Llegue a Scottsdale, y lo reciben con "Bienvenidos a Scottsdale, la Ciudad Más Habitable" De nuestro punto de vista esto describe la maravillosa calidad de vida que nosotros disfrutamos como residentes. Para conservar ese standard de calidad, nuestro concejo municipal recientemente tomó pasos para modernizar y fortalecer los reglamentos de los negocios orientados al sexo. Nosotros apoyamos este esfuerzo y urgimos un voto de "Si" por la Proposición 401.

Las ciudades habitables de nuestra nación disfrutan de una tradición de mucho tiempo de regular los standards de Negocios Orientados al Sexo (SOB). Los tribunales han ordenado que las comunidades tienen el derecho (y nosotros alegamos *responsabilidad*) de mitigar los efectos negativos de SOB Se ha documentado que los SOB plantan riesgos a la salud y al bien estar de sus empleados, sus clientes y el público en general. La Proposición 401 provee medidas de sentido común como requiriendo que los empleados del negocio tengan la edad y de que los empleados con antecedentes criminales o de delitos graves no pueden ocupar puestos de

administración o de operaciones, y otras medidas preventivas constructivas de la comunidad.

El daño secundario de la industria del sexo sin límites se demuestra tan recientemente como septiembre de 2005. Un empleado de un club de striptisears de Scottsdale fue declarado brutalmente asesinado por un cliente del club. James D. Mullins actualmente se encuentra en la cárcel del Condado Maricopa esperando su juicio acusado de asesinato en primer grado en la muerte de una bailadora de 19 años. Se declaro que el Señor Mullins la siguió a su casa donde la mato a balazos. El Señor Mullins era un visitante de afuera del estado al tiempo del crimen. Crímenes serios como asesinato, acosar, y asalto sexual más a menudo se relacionan con SOB que lo que uno piensa.

La Proposición 401 es razonable. Será efectiva, y hará todo lo posible para mantener la identidad de Scottsdale como una ciudad habitable. Para la parte al sur d Scottsdale es un tiempo crítico; necesitamos la Proposición 401 para continuar con el movimiento hacia la dirección correcta. Una dirección habitable.

Steve y James Capobres
Scottsdale, Arizona

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PROPOSICIÓN 401

El Concejo de Scottsdale hizo lo que es correcto el último mes de diciembre. Tomaron el tiempo para estudiar la ley, y revisar más de 100's de páginas de evidencia que los negocios orientados al sexo se relacionan con el aumento del crimen. El asalto sexual, indecencia pública, prostitución, y depredación acompañan las condiciones insalubres y el uso de drogas todas se incluyen en este ambiente degradado y degenerativo. El Concejo surgió con una ordenanza adoptada unánimemente por los residentes de esta comunidad como una política de **seguridad pública** de suma prioridad.

¡Ahora aparece una refutación sumamente financiada por este negocio orientado al sexo en un esfuerzo de aplicarle presión y corromper el concejo y los habitantes de esta decente comunidad – hasta el punto de tirar \$\$\$ a través de pagarles a recaudadores de firmas (\$5.00 por firma) para hacer de nuevo la boleta y deshacer los deseos de esta comunidad!

¡No lo entienden – la LUJURIA es una corrupción que lleva a cabo la derrota de una sociedad decente, segura, y recta! Cuando nosotros llegamos a Arizona en 1971, el Canal 10 terminaba su programación del día con "Bendita es la nación cuyo Dios es el Señor!" ¡La decencia ha perdido mucho terreno – hay que reclamar nuestra herencia!

Nuestra familia agradece la posición valerosa que tomo el Concejo Municipal de Scottsdale. Para recordar a la gente que vote "SI" por la Proposición 401, por llame a 10 otras personas.

Con gratitud, Maureen Burke

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

De parte de los Ciudadanos En Contra de Mal Gobierno, yo le urjo que **VOTE NO por la PROP. 401**. Nuestro comité se estableció debido a la falta de debido proceso del Alcalde y el Concejo. En una sesión ejecutiva de puerta cerrada el Alcalde y el Concejo decidieron aceptar una ordenanza preparada por el personal que efectivamente va a cerrar los dos cabarets que vienen de largo de Scottsdale. El público no tuvo la oportunidad de considerar esta cuestión. Se les ofreció muy poco tiempo a los dueños de los clubs y a sus representantes para hablar para salvar estos negocios viejos de 30 años. No tuvimos más remedio que recaudar firmas para un referéndum. Más de 9,000 ciudadanos de Scottsdale firmaron nuestra petición. Ellos comprendieron que el método por cual al Alcalde y el Concejo hicieron su decisión no era correcto. Nosotros tratamos vigorosamente de evitar esta campaña innecesaria, divisiva y cargada políticamente. Nosotros

Los argumentos "a favor" y "en contra" se reprodujeron exactamente como se presentaron y no fueron corregidos sobre ortografía, gramática, o puntuación. Estos argumentos representan las opiniones de los autor y no se han revisados por precisión del contenido.

le pedimos al Alcalde y al Concejo en numerosas ocasiones de hacer todos los esfuerzos para llegar a un acuerdo amigable con todas partes complicadas en esta cuestión. Nuestros pedidos cayeron en oídos sordos. Permita que el Alcalde y el Concejo escuchen nuestra voz de insatisfacción. **VOTE NO por la PROP. 401**

David Rajput
Presidente
Ciudadanos En Contra de Mal Gobierno

Susan Wood
Presidente, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Tesorero, Scottsdale Small Business Alliance

Pagado por Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

MENSAJE A LOS VOTANTES EN RELACIÓN CON LA ORDENANZA NUEVA SOBRE NEGOCIOS PARA ADULTOS

Desafortunadamente la Ciudad de Scottsdale tiene una historia de algunas veces haciendo decisiones sin obtener información adecuada del público. La ordenanza nueva que regula negocios para adultos es un ejemplo actual del fallo de la Ciudad de obtener información adecuada del público antes de hacer decisiones. También es un ejemplo del gobierno a lo menos indirectamente violando la separación entre el estado y religión.

La cuestión es de si la Ciudad puede y debe regular todos los negocios, incluyendo los negocios para adultos. La cuestión es de que si se le de permitir a la Ciudad hacer injustificadamente lo que desee, de cualquier manera que lo desee, detrás de puertas cerradas, sin discusión o debate adecuado del público.

En el caso de la ordenanza nueva que regula los negocios para adultos, la Ciudad agravó la situación al encontrar y al pagarle a un abogado de afuera relacionado con asociaciones religiosas derechistas escribir esta ordenanza. Eso es peor que empleando un abogado que se especializa en la construcción de centros comerciales enormes escribir una ordenanza para espacios abiertos para parques. En otras palabras, el proceso obviamente fue irrazonable.

Esta es la oportunidad de enviarle un mensaje al Ayuntamiento: como residentes, votantes, y contribuyentes de impuestos, nosotros rechazamos sus esfuerzos irrazonables de regular nuestra comunidad y gastar fondos de impuestos para promover intereses especiales.

Por favor tome esta rara oportunidad de enviar un claro mensaje a nuestros líderes de la Ciudad. ¡Por favor Vote!

John W. Greco

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

Existen puntos que se deben de considerar al decidir como votar sobre esta cuestión que afecta negocios establecidos. Es mal cambiar los reglamentos en la mitad de un juego para cualquier negocio con una licencia legítima pre-existente. Los dueños de los negocios y los representantes fueron excluidos del proceso y deprimidos de la oportunidad de participar en el debate que oficio la ordenanza.

En aproximadamente el mismo tiempo el Concejo surjo con una ordenanza de Negocios Orientados al Sexo en el nombre de la moralidad, escrita por un abogado destacado conservativo de cuestiones religiosas, ellos prohibieron en a una iglesia local construir una escuela basada en fe en su propia propiedad. Esta complicada manera de aplicar una ley para unos y otra para otros, mensaje mixto relate un cuento. ¿Existen otros motivos y agendas secretas obrando entre bastidores? La repentina aparición de

virtud con respecto a la industria de entretenimiento para adultos es algo sospechoso y falso. Los negocios que han co-existido pacíficamente de nro de Scottsdale por décadas debían de tener inmunidad de las ordenanzas nuevas. Esta acción y la proximidad de Sky Song planta las cuestiones tocante la recopilación de los motivos y de la propiedad. Las cuestiones constitucionales se presentan y la defensa de la posición de la ciudad se presenta con costos de litigio asombrosos.

Esto es mucho menos de la legalidad del gobierno municipal ordenando moralidad y más del derecho de negocios legales existiendo. En est caso, ambos negocios en cuestión se encuentran bajo titularidad relativamente nueva. Antes de hacer la compra ambos compradores cumplieron con debida diligencia. Los negocios se establecieron hace años y operan bajo la ley. Ambos pagan impuestos y sostienen los medios de vida de sus empleados.

En otros estados, leyes parecidas se han probado en los tribunales supremos del estado y se han revocado. Es un error serio permitir que esta ordenanza permanezca, y al fin, no puede estar en vigor por la razón de que no existe una base legal sólida en que basarse. Por favor vote en contra de la Ordenanza S.O.B.

William Crawford

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

Indique NO hacia la arrogancia, derroche, y falta de honradez de esta administración.

Esto es otra de una larga lista de abusos perpetrados sobre los contribuyentes de impuestos por una administración fuera de control. Estos políticos insisten en formar de nuevo SU ciudad en SUS visiones de utopía: Regalándoles a los millonarios de negocios grandes enormes oportunidades impuestos; animando a promotores arruinar nuestra línea horizonte con desarrollos de alta densidad causando congestión en las calles y cargar nuestros servicios; desperdiciar miles de dólares para que consejeros "estudien" (justifiquen) fiascos públicos de tránsito impracticable (light rail).

La administración los desprecia. Hacen todo lo posible de reprimir su información. Lo engañan por anunciando proyectos críticos y acciones administrativas (aumento de los impuestos sobre la propiedad) al último minuto. Reprimen comentarios públicos durante las sesiones públicas (Los Arcos). Inventan detalles técnicos (residencia del Abogado de la Ciudad). Falsean el costo y la eficacia de programas que en el primer lugar no debían asumir radar de fotográfico en la carretera estatal, es decir el 101).

Aunque uno jamás visite unos de estos negocios considerados por estos políticos insignificantes, ya se cometido un crimen. Los políticos lo han robado bajo el nombre de esta proposición equivocada. ¡Miles de miles de dólares ya se le dieron a un consejero de afuera para escribir maldad... y este consejero anteriormente demandó a la ciudad!

Esta destinada a fallar. Solamente es cuestión de cuando....ahora, antes de gastar MUCHO más dinero intentando implementar lo imposible, o después de gastar MILLONES para emplear una bogado de afuera para defender la ciudad — nosotros — en contra de las resultantes demandas. La mala administración de la administración ya nos costo casi \$3 millones en demandas legales solamente este año. Este es NUESTRO dinero, y se debía gastar PROVEYÉNDONOS S servicios esenciales: Cumplimiento efectivo con el código; Mejore tiempos de reacción a incendios; Más policías; Combatir el crimen VERDADERO como robo de autos, conducción agresiva, asalto, y robos.

John Washington

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

Hace diez meses, dos cabarets de Scottsdale se dieron cuenta de la intención de la Ciudad de Scottsdale de adoptar nuevos reglamentos que los iba a forzar a cerrar sus negocios. Esto es igual que una condenación reguladora – en otras palabras, la ciudad va a tomar propiedad privada sin compensación. Cual es la razón que el Alcalde y el Concejo van a regular dos negocios legales de 30 años a cerrar es increíble y moralmente mal. Debido a que el Alcalde y el Concejo se negaron a permitir un proceso público con información verdadera y razonable, los cabarets no tuvieron más que acudir a os votantes. En tres semanas cerca de 9,000 firmas se recaudaron para el referéndum del Cabaret. Muchas de las firmas se obtuvieron de dueños de negocios pequeños por toda la ciudad. Ellos comprendieron que si la Ciudad puede presionar a un negocio fuera del pueblo sin cualquier discusión, ¿quién va a seguir?

La Alianza de Negocios Pequeños de Scottsdale (SSBA) se forma de la necesidad de proteger los negocios pequeños del gobierno de la Ciudad de Scottsdale. Muy a menudo, los negocios pequeños se encuentran a merced de burócratas interesados y políticos oportunistas. SSBA aboga que las políticas, procedimientos y leyes afectando a los negocios pequeños tienen que ser prácticas, responsables y se debe aplicar justamente y equitativamente. Por favor apoye SSBA por enviándole un claro mensaje al Alcalde y al Concejo que el forzar negocios viejos de 30 ños a cerrar sus puertas es mal y no se va a tolerar. **VOTE NO por la prop. 401**

Susan Wood
Presidente, Scottsdale Small Business Alliance

Eric Borowsky

Lamar Whitmer
Tesorero, Scottsdale Small Business Alliance

Pagado por Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

La Prop. 401 no es una cuestión de un club de striptease. Es una cuestión de política. Si la Ciudad, a la voluntad, adopta ordenanzas con efectos perjudiciales sobre un negocio específico, o un tipo de negocio, entonces todos los derechos de todos los negocios pequeños están en peligro. La Ciudad tiene que ser responsable y celebrar estas deliberaciones en público, no detrás de puertas cerradas. Cuando muy de repente se les avisa a negocios que han estado operando por años bajo ciertos reglamentos que esos reglamentos han cambiado, los resultados pueden ser la *descontinuación* de estos negocios. Indíquelo a la Ciudad que uno apoya los derechos de negocios pequeños. **Vote no por la Prop. 401.**

Charles Wood

Susan Wood
Presidente, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Tesorero, Scottsdale Small Business Alliance

Pagado por Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

Como un partidario de dueños de negocios pequeños, estoy muy preocupado de los esfuerzos del Alcalde y del Concejo de cerrar dos negocios legítimos que han operado por más de 30 años en Scottsdale. ¿Quién va a sacar beneficio del cerrar de estos negocios? ¿Quién esta detrás de este esfuerzo? Yo no he oído o ni visto a cualquier ciudadano emitir protesta contra ellos. ¿Por qué hoy después de 30 años? ¿Que es la agenda política relacionada con todo esto? Si esto le puede ocurrir a ellos,

Los argumentos "a favor" y "en contra" se reprodujeron exactamente como se presentaron y no fueron corregidos sobre ortografía, gramática, o puntuación. Estos argumentos representan las opiniones de los autor y no se han revisados por precisión del contenido.

están en peligro otros negocios pequeños en ser regulados de más? Por favor **VOTE NO POR LA PROP. 401.**

Donnie MacDonald

Susan Wood
Presidente, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Tesorero, Scottsdale Small Business Alliance
Pagado por Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

Por todo el año pasado el Alcalde y el Concejo han erizado la idea de que ellos no están gobernando de una manera pública y responsiva. La elección general de marzo fue un mensaje razonante al Alcalde y al Concejo de que tienen que corregir sus aspectos o los votantes los van a destituir. El Alcalde y a lo menos tres de su Concejo continúan estar sordos a este mensaje. A lo más, ellos contestan "Demuéstrelo" Bien, he aquí prueba evidente. Después de 30 años co-existencia tranquila, pacífica y legal, muy de repente dos cabarets de Scottsdale son el punto de atención del Alcalde y su personal. ¿Por qué? Nadie lo sabe por seguro. Pero probablemente es parte de la idea del Alcalde de desarrollo de nuevo. ¿Cómo? Emplear un abogado fanático de fuera del estado quien se especializa en eliminando "aquellos negocios." Escribir una ordenanza extrema para limitar más negocios regulados demasiado que efectivamente los iba a cerrar. El Alcalde, el Concejo y el personal se negaron sesiones con los dueños quienes intentaron, en vano, procurar una solución viable. ¿Esto es gobierno responsivo? No. El Alcalde, el Concejo y el personal no celebraron sesiones públicas en relación con estos negocios. En lugar, el Alcalde y el Concejo supusieron saber lo que los ciudadanos de Scottsdale deseaban y, en una sesión ejecutiva de puerta cerrada, votaron a favor de adoptar la ordenanza. ¿Esto es gobierno público? Ni por asomo. Los clubs no tenían otra alternativa más que presentarles este asunto a los votantes. Si uno patrocina o no estos establecimientos no es la cuestión. La verdadera cuestión es la manera de una corte fingida en que el Alcalde y el Concejo determinaron, sin información del público, que estos dos negocios legales se deberían forzar a cerrar sus puertas. Al condenado con el gobierno público y responsivo. **VOTE NO por la Prop. 401** y dejen saber al Alcalde y al Concejo que estamos enojados y ya no lo vamos a aguantar.

Kent Nachman

Susan Wood
Presidente, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Tesorero, Scottsdale Small Business Alliance
Pagado por Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

Yo lo encuentro incomprensible también como imperdonable que Scottsdale trate de imponer limitaciones estrictas sobre dos clubs sumamente regulados que han operado legalmente en esta ciudad por 30 años. Yo he vivido en Scottsdale por mucho tiempo y no he escuchado nada ni un pio de ellos hasta que el Alcalde y el personal decidieron servirlos en el plato expiatorio en un intento de limitar lo que nosotros, los ciudadanos, podemos o no disfrutar. Yo no seré cliente de estos clubs, ni deseo serlo, pero si me insisto de que tengan el derecho de operar a como lo han hecho. Apartemente el dicho "vive y deja vivir" no registra con el Alcalde. Al votar **NO por la Prop. 401** le enviaremos un mensaje al Ayuntamiento de respetar la tolerancia y diversidad.

Patricia Miller

Susan Wood
Presidente, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Tesorero, Scottsdale Small Business Alliance
Pagado por Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

La proposición 401 trata de cerrar dos negocios que han operado legalmente y discretamente por más de 30 años. Si se aprueba, la proposición 401 será un indicador a todos los negocios pequeños, que no importa cuanto éxito tienen, que no importar el tipo de servicio que proveen, y sin importar su legalidad, el sustento de ellos estará al antojo del Alcalde y del Concejo Municipal. Si se apruebe, será una advertencia que la empresa privada en Scottsdale siempre estará en peligro. Al votar NO a la proposición 401, usted dará a entender al alcalde y al Concejo que sus esfuerzos para cerrar negocios que respetan la ley no se tolerarán. **VOTE NO a la PROPOSICIÓN 401.**

Thomas J. Ali

Susan Wood
Presidente, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Tesorero, Scottsdale Small Business Alliance
Pagado por Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

El Alcalde y el Concejo de la ciudad citan efectos secundarios tales como prostitución, narcotráfico y varios otros delitos como justificación para aprobar una ordenanza que muy severamente restringirá dos de los clubs 'cabaret' de Scottsdale. Esto es un esfuerzo para legislar la moralidad y son absolutas tonterías.

Si fuéramos a mirar los expedientes de la policía, viéramos que la mayoría de los delitos arriba citados ocurren en barras locales, hoteles y en esquinas de calles. Los clubs "cabaret" tienen muchas regulaciones estatales y federales. Comparadas con los strip clubs nocturnos en el estado, los cabarets de Scottsdale tienen muchas más restricciones sobre lo que se puede y lo que no se puede hacer.

¿Por qué, después de 30 años de operar legalmente y sin estorbos, aprobaría el Alcalde y el Concejo una ordenanza que efectivamente las cerraría? ¿Es porque los clubs están ubicados en terreno valioso que la ciudad quiere desarrollar? Es porque el Alcalde se ha nombrado a sí misma la juez y el jurado de la moralidad de Scottsdale?

Sus últimos bríos a cambiar el nombre de "Pink Taco" (Taco Rosado) ciertamente parecen indicarlo. Scottsdale es una ciudad sofisticada, no una ciudad del pecado. Dígale a la Alcaldía: "ubícate" y que empiezan a trabajar en los verdaderos problemas: la congestión y la transportación. **VOTE NO a la PROPOSICIÓN 401.**

Bonnie E. Knowlton

Susan Wood
Presidente, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Tesorero, Scottsdale Small Business Alliance
Pagado por Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

Los pequeños negocios tienen toda la razón para preocuparse si se aprueba la proposición 401. La sobre regulación a manos duras de dos

Los argumentos "a favor" y "en contra" se reprodujeron exactamente como se presentaron y no fueron corregidos sobre ortografía, gramática, o puntuación. Estos argumentos representan las opiniones de los autor y no se han revisados por precisión del contenido.

negocios legítimos que llevan más de treinta años operando discretamente en Scottsdale avisarán a los demás negocios pequeños que a ellos les tocará después. Yo no tengo ninguna idea por que la Alcalde y su plantilla están en contra de los cabarets. Ella nunca ha sido franca en cuanto a la verdadera razón de querer cerrar estos clubes. Sus métodos ambiguos están llenos de agendas políticas sobre las cuales solamente ella y sus compinches están enterados. El solo pensar en la interferencia gubernamental metiéndose por su gusto y para sus fines en el derecho del empresario a administrar sus propios negocios legales es despreciable. Para proteger todos los negocios pequeños de Scottsdale y su derecho a llevar sus negocios legalmente sin que se interponga el gobierno, por favor, **VOTE NO a la PROPOSICIÓN 401.**

Joshua S. Rudin

Susan Wood
Presidente, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Tesorero, Scottsdale Small Business Alliance

Pagado por Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

La cláusula del debido proceso legal de la Decimocuarta Enmienda protege del abuso del poder por parte del gobierno federal y estatal. Nuestro Alcalde y el Concejo Municipal siempre han pasado por alto esta protección en contra de las acciones injustas, que se les brinda a los ciudadanos de Scottsdale, cuando eligieron la regulación excesiva de los negocios de orientación sexual de nuestra ciudad sin debidamente poner el asunto en la agenda. La decisión de retener abogados fuereños de ideología fervientemente religioso quienes, con honorarios de mas de \$100.000 dólares, opinaran a favor del plan de la ciudad, se llevo a cabo en sesión ejecutiva sin dar notificación a los ciudadanos. Subsecuentemente, a los ciudadanos no se les brindó el debido proceso legal. En su lugar, nuestra estimada Alcalde los descartó como la carne molida de la semana pasada en un esfuerzo de tener el control absoluto. ¿Y qué pasó con el debido proceso legal que se le debe a la Ciudad de Scottsdale? Igual como muchos asuntos que pasan por nuestro sistema gubernamental en Scottsdale, el proceso se circunvaló y descaradamente ingeniado con argumentos a favor de la agenda personal del alcalde y de la plantilla. Es hora de retomar control sobre Scottsdale. Dígame a la Alcalde que ya no reina con el poder absoluto, que debe a los ciudadano de Scottsdale un proceso justo, equitativo sobre la tomada de decisiones y que ya no puede y ya no violará más leyes en nuestra ciudad y nuestro estado. **Vote NO a la proposición 401.**

Nan Nesvig

Susan Wood
Presidente, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Tesorero, Scottsdale Small Business Alliance

Pagado por Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

El gran Patriota Americano, Thomas Payne, escribió " El que asegure su propia libertad tiene que proteger a su propio enemigo de la opresión".

La proposición 401 es una acción opresiva en contra de dos negocios que han sido operados legalmente y discretamente en Scottsdale por más de tres décadas. Esta proposición es el esfuerzo oculto de la Alcalde de cerrarlos. Yo no soy partidaria de clubes de striptease, pero apoyo el derecho de ellos de llevarlo acabo sin ser penalizado. Yo nunca pretendería

dictarle a alguien quien está operando de manera reglamentaria lo que pueden o no pueden hacer y estoy deplorando el esfuerzo de la Alcalde en hacerlo. Si se aprueba la proposición 401, se fijará un precedente que cualquier actividad que no encaja con la filosofía de la Alcalde es sujeto a la represión gubernamental. Mande un mensaje a la Alcalde y avísale que no está bien meterse con los negocios reglamentarios. **VOTE NO A LA PROPOSICIÓN 401.**

Jessica Martinez

Susan Wood
Presidente, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Tesorero, Scottsdale Small Business Alliance
Pagado por Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

En el Expediente Congresista del 1981, nuestro difunto estimado Senador, Barry Goldwater, dijo "Yo les voy a luchar cada paso del camino en caso que dicten sus convicciones morales a todos los Americanos en el nombre de "conservadurismo." Si estuviese vivo hoy el Senador, estoy seguro que el fuera uno de los primeros en alzarse por los derechos de seguir con sus negocios de los dos cabaret de Scottsdale, tanto como lo han hecho legalmente en los últimos 30 años. El Concejo Municipal de Scottsdale contrató a un prestigioso abogado fuereño quien ha ganado su fortuna en cerrar a los negocios de los que el y sus extremistas religiosos opinan ser reprehensibles, según el estándar de ellos. El ha elaborado una ordenanza que efectivamente, cerraría dos clubes nocturnos de Scottsdale. Al público no se los incluyo en este proceso. No se llevaron a cabo audiencias En una sección ejecutiva cerrada, la Alcalde y el Concejo decidieron votar a favor de esta ordenanza restrictiva. Ni el Concejo ni los empleados de la Ciudad se reunieron con los representantes de los clubes para trabajar en una solución que apaciguara al Concejo y al mismo tiempo mantener las puertas de los clubes abiertas. El único derecho que se les concedió a los clubes fue su derecho de hablar por tres minutos en una reunión del Concejo Municipal. Luchar por su derecho de seguir con su negocio tanto como el sustento financiero de sus empleados, a los clubes no se les dejo otra alternativa pero de colectar firmas para un referéndum. Mas de 9,000 ciudadanos de Scottsdale firmaron la petición del referéndum. ¿Por qué? Porque se le está haciendo una injusticia a un negocio legítimo. Los dueños de negocios pequeños firmaron porque ellos vieron lo que iba a pasar. Si esto puede suceder a los clubes históricos, legítimos, entonces puede sucederles a ellos. Proteja los negocios pequeños de Scottsdale. Mande un mensaje claro a la Alcalde, el Concejo y la plantilla indicando que nos parecen reprensibles las tácticas bajo mano alza. **VOTE NO a la PROPOSICIÓN 401.**

Tom Visco

Susan Wood
Presidente, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Tesorero, Scottsdale Small Business Alliance
Pagado por Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

Quando cualquier gobierno quiere interferir en el negocio de cualquier establecimiento legal, pone en peligro la libertad de todos nosotros. Hasta que sean ilegales los strip clubes nocturnos en los Estados Unidos, la Ciudad de Scottsdale no tiene ningún derecho de intentar cerrar este tipo de club. Si a mi no me gusta este tipo de negocio, yo tengo el derecho de escoger frecuentar estos negocios. Las audiencias publicas con toda la

Los argumentos "a favor" y "en contra" se reprodujeron exactamente como se presentaron y no fueron corregidos sobre ortografía, gramática, o puntuación. Estos argumentos representan las opiniones de los autor y no se han revisados por precisión del contenido.

información presentada son obligatorios para la Ciudad de Scottsdale antes de prohibir estos clubes. ¿Qué va a pasar después? Si a mí no me gusta una cierta religión, puedo yo cerrar las aulas de reunión de las mismas? No creo!

Sue Murphree

Susan Wood
Presidente, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Tesorero, Scottsdale Small Business Alliance
Pagado por Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

En 1962, la Ciudad de Scottsdale era el lugar para los pensadores independientes, autónomos. Quienes han estudiado la historia de Arizona sabe que los colonizadores del gran territorio de Arizona querían estar libres de un gobierno opresivo en sus vidas con regulaciones controladoras. La proposición 401 es un esfuerzo por la Ciudad de Scottsdale de forzar restricciones no deseadas en negocios y ciudadanos de nuestra Ciudad. Scottsdale solía ser un lugar donde la gente con ambición de espíritu de pionero podría perseguir sus fortunas en negocios sin miedo de que apareciera el gobierno de por su voluntad y sin advertencia, para imponer nuevas leyes que podrían forzarles a cerrar sus negocios. No debemos permitir que la Alcalde y el Concejo adopten políticas no deseadas para restringir nuestras libertades. La ciudad está intentando a controlar los negocios pequeños y la proposición 401 es el primer paso en el plan más amplio de correr a estos ciudadanos de sus negocios. No quisimos que el gobierno nos mirara por encima del hombro cuando nos mudamos aquí hace 44 años y no queremos este tipo de inmiscuida hoy día. **Vote NO a la proposición 401.**

Gail H. Wood

Susan Wood
Presidente, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Tesorero, Scottsdale Small Business Alliance
Pagado por Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

El gran apologista Cristiano, C. S. Lewis, escribió: "Entre todas las tiranías, una tiranía sinceramente impuesta para el bien de sus víctimas puede ser la más opresiva. Puede ser mejor vivir bajo barones ladrones que bajo entrometidos morales omnipotentes. La crueldad del barón ladrón puede a veces dormir, su avidez ser saciada en algún momento, pero aquellos que nos atormentan por nuestro propio bien nos atormentarán sin fin, puesto que lo hacen con la aprobación de sus conciencias." Yo creo que esta cita adecuadamente describe el último esfuerzo del Alcalde y del Concejo en decidir lo que está bien para nosotros. Al aprobar una ordenanza muy restrictiva en dos cabarets que ya tienen muchas regulaciones, la Alcalde sabía que esto iba a forzar a que los clubes tienen que cerrar las puertas. Yo no estoy interesado en los cabarets, pero yo creo en el derecho individual de visitar cualquier negocio del que el o ella tenga la gana. Por virtud de su posición, la Alcalde cree que ella puede tomar el papel de mequetrefe omnipotente de morales para tomar acción en contra de negocios pequeños cuyos negocios ella considera poco saludable. Estos negocios han sido operados por más de 30 años. Para de repente bajarlos, sin justificación alguna, indica que hay agendas escondidas. ¿Cuáles son? Hay más gato encerrado con la ordenanza para negocios orientados al sexo que se puede ver. Hasta que la Alcalde y el Concejo nos digan la verdad

sobre la razón verdadera de hostigar a los negocios pequeños, yo digo, **VOTE NO a la PROPOSICIÓN 401.**

Anthony Pagni

Susan Wood
Presidente, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Tesorero, Scottsdale Small Business Alliance
Pagado por Scottsdale Small Business Alliance

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 401

La manera en la cual el Concejo Municipal aprobó la ordenanza de negocios orientados al sexo es ofensiva, pero los strip clubes nocturnos no lo son, como quiere sugerir la ordenanza. El Concejo no llevó a cabo audiencias públicas. El Concejo rehusó reunirse con los dueños de los cabarets quienes buscaron una solución manejable.

La Senadora Elizabeth Dole (R) escribió: La mejor política pública se hace al escuchar a la gente impactada". El Concejo hizo caso omiso a este concepto sumamente democrático. El Concejo alejó a todos, especialmente cuando ellos o la plantilla contrataron a un abogado fanático religioso que escribió la ordenanza y entonces entró a otra sesión ejecutiva a puertas cerradas para determinar si o no iban a aprobar esta ordenanza altamente restrictiva.

Para propósitos teatrales, el Concejo se les permitió a los ciudadanos tres minutos de hablar sobre la ordenanza. Estaba claro para todos los que acudieron o miraron la sesión del Concejo Municipal que ya, como siempre, habían tomado su decisión desde un principio.

¿Es este el gobierno abierto y responsivo que nos prometió nuestro alcalde? No lo creo. Es una burla de la democracia y muestra donde realmente está ubicada la "monarquía" alcaldesa.

VOTE NO a la PROPOSICIÓN 401 para avisar al Ayuntamiento que nosotros demandamos ser consultados antes de que se apruebe una política pública.

A.R. Arnold

Susan Wood
Presidente, Scottsdale Small Business Alliance

Lamar Whitmer
Tesorero, Scottsdale Small Business Alliance
Pagado por Scottsdale Small Business Alliance

Los argumentos "a favor" y "en contra" se reprodujeron exactamente como se presentaron y no fueron corregidos sobre ortografía, gramática, o puntuación. Estos argumentos representan las opiniones de los autor y no se han revisados por precisión del contenido.

CITY OF SCOTTSDALE, ARIZONA

INFORMATION PAMPHLET
AND
BALLOT TEXT

SPECIAL ELECTION
TUESDAY, SEPTEMBER 12, 2006



CIUDAD DE SCOTTSDALE, ARIZONA

FOLLETO DE INFORMACIÓN
Y
TEXTO DE LA BOLETA

ELECCIÓN ESPECIAL
MARTES, 12 DE SEPTIEMBRE DE 2006



CITY OF SCOTTSDALE
CITY CLERK DEPARTMENT
3939 N. Drinkwater Blvd.
Scottsdale, Arizona 85251

Non-Profit Org.
U.S. Postage
PAID
Phoenix, AZ
Permit No. 110

OFFICIAL VOTING MATERIALS - ONLY ONE PAMPHLET HAS BEEN MAILED TO EACH HOUSEHOLD CONTAINING A REGISTERED VOTER. PLEASE MAKE IT AVAILABLE TO ALL REGISTERED VOTERS IN THE HOUSEHOLD.

MATERIALES OFICIALES ELECTORALES - SOLAMENTE UN FOLLETO SE HA ENVIADO A CADA DOMICILIO EN EL CUAL RESIDE UN VOTANTE REGISTRADO. FAVOR DE UTILIZARLO PARA TODOS LOS VOTANTES REGISTRADOS EN SU DOMICILIO.

YOUR POLLING PLACE
IS INDICATED BELOW



SU CENTRO ELECTORAL
SE INDICA ABAJO